

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stavebně technologický projekt „Domov sociálních služeb“
Jméno autora:	Bc. Pavel Horáček
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	technologie staveb
Vedoucí práce:	Prof. Ing. Čeněk Jarský, DrSc., FEng
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra technologie staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář. Jednalo se o model realizace stavby poměrně složitěho objektu s návaznostmi na objekty další.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář. Zadání bylo splněno, i když se diplomant nevyvaroval někdy menších chyb v řešení.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomant pravidelně 2 x měsíčně dosažené výsledky konzultoval. Při své práci prokázal schopnost tvůrčí práce v oblasti stavebně technologického projektování, které však vyžadovalo poměrně časté korekce a vedení	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář. Práce byla zpracována na velmi dobré odborné úrovni. Diplomant využil znalostí získaných studiem oboru L i znalostí z odborné literatury. Oceňuji návrh řady úprav řešení chybných nevhodných detailů z projektové dokumentace. Diplomant doplnil z vlastní iniciativy výkaz výměr a rozpočet nad rámec zadání. Některé části řešení mohly být lépe zpracovány, diplomant se nevyvaroval některých menších chyb, jako např. chybí označení typu jeřábu a výtahu a typu mycí linky ve výkresech ZS, chybí řešení kanalizace od soc. a provozního ZS, v harmonogramu by bylo možné zkrátit dobu výstavy – příčky je možné zahájit ještě před kompletním ukončením střešní krytiny, provádění dešťové kanalizace v únoru je diskutabilní z hlediska povětrnostních podmínek.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář. Formální a jazyková úroveň práce je bezchybná, práce je psána srozumitelným způsobem při stručném inženýrském vyjadřování.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Vložte komentář. Student použil správné studijní materiály, prameny byly správně vybrány avšak v textu práce mohly být častěji uváděny odkazy na soupis pramenů. Lze konstatovat, že nedošlo k porušení citační etiky, prameny uvedené v soupisu jsou až na odlišnosti ve fontu v souladu s citační normou ČSN ISO 690.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení). -

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Moje hodnocení bylo nejvíce ovlivněno přístupem studenta k vypracování diplomové práce a v dosažení správného řešení částí prostorové, technologické a časové struktury návrhu procesu realizace akce, i když na některých místech s menšími nedostatky.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 14.1.2019

Podpis: