

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stavebně technologický projekt „Domov sociálních služeb“
Jméno autora:	Bc. Pavel Horáček
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Pavol Gacho, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Externí pracovník

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomová práce jako celek komplexně řeší prostorovou, technologickou, časovou strukturu, stejně jako zařízení staveniště. Dále student vybral pro technologický rozbor provádění omítek a provádění obkladů a dlažeb.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání diplomové práce bylo splněno. Vhodně je vyřešeno napojení staveniště na okolí. Další řešení diplomové práce v návaznosti na stavebně technologické projektování a již vytvořené systémy je správně. Student má vyřešené některé detaily stavby, odvětrání je doplněno.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Metoda řešení je vybrána a student vhodně objekt namodeloval. Pouze Etapa TE9 a směr její výstavby by měl být volen jinak. Zcela v pořádku je zvolení součinitelů pracovních front.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je zpracovaná na vysoké úrovni. Student výborně využil vědomosti získané studiem a je možno vidět všeobecný přehled. Jeřáb i s návrhem prostorové struktury je výborně čitelný, schémata neobsahují zbytečně moc informací. V harmonogramu je však navrženo do zimního období navrženo provádění izolací na střeše. Dále v detailu odvodnění je nově navrženo trativod. Je možno se ale dočíst, že stavba je postavená na nepropustném podloží. Toto řešení nemusí být zcela vhodné v určitých podmínkách.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální úroveň stejně jako jazyková je výborná. Přílohy a obrázky jsou vždy jasné a čitelné.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Využití získaných studijních materiálů, dokumentů od jeřábů diplomant vhodně použil. Prameny byly citovány a vybrány správně.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Dokumenty mají jasnou strukturu, jsou jednoduše čitelné. Je plně využít potenciál přípravy stavby pomocí SW.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Celkově práce působí velice profesionálně, s čitelnou strukturou. Vždy bylo jednoduché vše dohledat. Práce je vyřešena inženýrským přístupem, bez zbytečných textů.

Otázky:

V návrhu vychází spotřeba elektrické energie 296 kW, jaký student navrhne hlavní staveništní jistič?

V posouzení dokumentace student upravuje okapový chodník. Dle mého názoru a v podmínkách podloží bude drenáž fungovat jako „zavodňování“. Jak je možno vylepšit tento návrh?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 27.1.2019

Podpis: