

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stavebně technologický projekt „Multioborový pavilon KN Pardubice“
Jméno autora:	Bc. Matěj Černý
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Pavol Gacho, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Externí pracovník

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce patří k náročnějším s ohledem na celkový objem zpracovaných procesů a dokumentace.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce splňuje zadání. Můžu se pouze domnívat, že student neměl k dispozici celou projektovou dokumentaci, absence složky PBŘ, technické zprávy a výkresu není úplně běžné.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení zcela odpovídá možnostem pro další řešení v programu CONTEC	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student vhodně užil vědomostí získaných studiem. Oceňuji zpracovávání záporového pažení jako jedné z nejkomplicovanějších činností prováděné ve stavebnictví. Nikde jsem však nenašel stanovení součinitelů pracovních front. Ve výkresu v návrhu jeřábu bych ocenil výškovou kótu u osazení výtahu. V harmonogramu a v dokumentech se vyskytuje zbytečně moc položek, některé nemají smysl. Naopak, v STP se píše o kácení a ochraně dřevin, návrh ale neobsahuje. Okna je vhodné instalovat s koncem fasády, zde po oknech již nenásleduje žádný proces na fasádě.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Ve formální rovině, práce je napsána srozumitelně. Některé obrázky jsou ale obtížně čitelné, část jich obsahuje hlášky systému Windows. Některé stránky u posuzovaného výtisku jsou úplně obráceně nebo na rubové straně. Nepochopil jsem myšlenku na straně 12 v kapitole 4.4 v technologickém postupu pro osazení okna.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Zdroje jsou vybrány správně, u každé kapitoly je možno ihned rozeznat vlastní vytvoření. Ne vždy ale bylo možno přesně rozeznat citace ze zdrojů. V seznamu uvedeny jsou.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Oceňuji, že si student vybral pro technologické postupy prací záporové pažení a osazení oken.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práci hodnotím jako dobrou, s ohledem na studium je ocenitelná náročností pro technologické postupy prací.

V práci se vyskytuje několik nevhodných řešení v časové struktuře návrhu. Např. položka vykácení nebo ochrana dřevin absentuje zcela. Po formální stránce práce má práce již výše popsané chyby.

Otázky:

Jak by student naddimenzoval kotvící lano v záporovém pažení? Průměr a kořen kotvy.

V návrhu záporu se staticky počítá s vetknutím. Jaká délka kotvení se za vetknutí může považovat a jaký je výpočet?

S ohledem na rozsah stavby a intenzitu dopravy může student popsat, jaké dopravní značení by použil u vjezdu a výjezdu se stavby?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 27.1.2019

Podpis: