

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stavebně technologický projekt - Bytový dům Bělohorská
Jméno autora:	Marek Buchtele
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K122 - Katedra technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Matěj Krupa, IWE
Pracoviště oponenta práce:	Metrostav a.s., Divize 3

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomová práce je průměrně náročnosti. Samotnou stavbu však řadím mezi složitější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor splnil obsahovou formu diplomové práce.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor se držel zadání. Výsledky jsou pochopitelné a způsob jejich získání transparentní.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň diplomové práce odpovídá znalostem studenta vysoké školy. Některé části jsou rozpracovány do větších detailů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Diplomové práce je přehledná a srozumitelná. Jsou zde řešeny veškeré základní potřebné detaily přípravy stavby.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Seznam zdrojů je zpracován přehledně. Autor v jednotlivých dokumentech diplomové práce odkazuje správně.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Pro seznámení oponenta s projektem chybí v počátcích diplomové práce základní výkresy v tištěné či digitální podobě. Pro návrh jeřábu a celkovou přehlednost navrhovaných zařízení chybí v části řešení prostorové struktury situace stavby s umístěným jeřábem a vyznačenou pozicí kritického břemene. Později jsem dané výkresy našel v jiných částech diplomové práce u ZS.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

- *Způsob založení / kotvení jeřábu (stavebního výtahu).*
- *Zajištění jeřábu proti nepovoleným manipulacím, zejména nad veřejným prostorem mimo prostor staveniště.*
- *Alternativa ke zvolenému zdvihacímu prostředku (umístění, dimenze, náklady, náročnost).*
- *Opatření v zimním období pro provádění betonářských prací a vnitřních dokončovacích pracích (omezení, opatření).*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 28.1.2019

Podpis: