

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Optimalizace využití kancelářských prostor
Jméno autora:	Bc. Adéla Bartošová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Oponent práce:	Doc. Ing. Alena Tichá, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Vysoké učení technické v Brně, Fakulta stavební

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání závěrečné práce je orientováno na problematiku pracovního prostředí v administrativních budovách. Vzhledem k významnému nárůstu profesí, kterých se problematika týká, jde o aktuální téma na pomezí několika disciplín, které významně vstupují do provozní fáze životního cyklu staveb. Jde o stavitelství a architekturu (zejména interiérů), dále o pracovní inženýrství a o tzv. „provozní management“ zahrnující asset, property a facility management.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Pokyny pro zpracování práce byly naplněny, menší výhradou je nedostatek průzkumu ve více společnostech.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup uplatněný v diplomové práci je přijatelný. Pro podporu závěrů diplomové práce by však bylo vhodnější uvést více exaktních dotazníků, příkladů a grafů i výpočtů.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V práci jsou využity dostupné publikační zdroje a dosažitelná data pro vyhodnocení. Pro vytvoření objektivního závěru by bylo vhodné výsledky zpracovat pro více subjektů, a to jak z tvrdých prostorových, technických a ekonomických dat, tak z výstupů souvisejících s pracovním prostředím po stránce sociální, komunikační a po stránce spokojenosti lidí (pracovníků) s navrhovanými způsoby uspořádání pracovišť.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má přehlednou strukturu, je zpracována na 83 stranách včetně příloh. Text je mírně zatížen opakováním některých zjištění a drobnými gramatickými chybami.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Byla použita řada vhodných publikačních zdrojů tuzemských i zahraničních, na které jsou v textu odkazy uvedené standardním způsobem.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Výsledky závěrečné práce a učiněné závěry jsou bohužel zkresleny nedostatečným množstvím vstupních dat z praxe. Získávání dat tohoto typu je vždy poměrně náročné, neboť se týká firemní kultury, kterou si společnosti chrání a považují ji často za významný benefit pro pracovníky. Teoretické části práce jsou však podnětné a velmi zajímavé pro manažery a vedoucí pracovníky v administrativních budovách, kancelářských prostorách a také na univerzitách a výzkumných pracovištích.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Práce je zajímavá neboť v teoretické části uvádí historický vývoj pracovního prostředí v kancelářích. Z pohledu administrativních pracovníků, projektantů i pracovníků zajišťujících inženýrskou činnost nejen ve výstavbě, je patrný značný posun v požadavcích na pracovní prostředí. Práce je silně teoretická a uvedené vyhodnocení a závěry zjištění z praxe jsou zaměřeny na jedinou organizaci, což má vliv na závěrečné hodnocení předložené vysokoškolské kvalifikační práce.

Otázka:

1. Pro jaký typ podniků, společností či korporací je vhodné využívat software pro optimalizaci kancelářských prostor zmíněný v diplomové práci?
2. Jaký typ kanceláře by diplomantka preferovala ve své budoucí profesi?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 23.1.2019

Podpis: