



## Posudek vedoucího diplomové práce

Student: Bc. Zuzana Vávrová  
Název práce: Návrh administrativní budovy s důrazem na energetickou náročnost  
Vedoucí diplomové práce: Ing. Ctislav Fiala, Ph.D.  
Datum zadání: 5. 10. 2018  
Datum odevzdání: 6. 1. 2019

### I. Kritéria hodnocení

Kritéria hodnocení	A	B	C	D	E	F
Splnění cílů a zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální a grafická úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Srozumitelnost práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hodnocení přístupu studenta k práci během semestru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### II. Slovní hodnocení

Zdůvodnění hodnocení jednotlivých kritérií:

Cílem práce diplomantky Zuzany Vávrové bylo na zadání objektu formou studie (optimalizované z hlediska dispozice, instalačních šachet a statiky) zpracovat energetické a stavebně-technické řešení obálky objektu (v max. míře blížíci se pasivnímu standardu) ve variantách s následným vyhodnocením, zpracovat projektovou dokumentaci pro stavební povolení částí: A Průvodní zpráva, D.1.1, D.1.2 (předběžný návrh a vybrané výkresy tvaru), D.1.4 (návrh zdrojů, základní trasování, dimenze VZT), koncepčně zprávu D.1.3 (dimenze a typ únikových cest, skladby konstrukcí), část D.1.1 doplnit o vybrané stavební detaily - min. 5, z toho 2 ověřit ve 2D teplotním poli). Z hlediska zadání a rozsahu diplomantka splnila specifikované cíle v požadovaném rozsahu.

Formálně je diplomová práce zpracována velmi pečlivě, grafická část práce je zpracována na velmi dobré úrovni. Hodnocení úrovně práce B reflektuje zejména energeticko-technický návrh spodní stavby, viz dále.

Z pohledu pasivních domů není stavební řešení v jednotlivostech dostatečně dotaženo, zejména u střechy a v podzemí chybí tepelné zaizolování vertikálních komunikací (patrně z půdorysů PP a řezu B-B'), u obvodového pláště by bylo vhodné použít spodních kotev nebo min. kotev zapuštěných se zátkou z tepelné izolace. Skladba obvodové stěny pod terénem s pažením ze štětovnic je velmi problematická, prakticky nerealizovatelná - asfaltové pásy při provádění není k čemu kotvit, XPS po odstranění pažení není stabilní a vyplnění dutiny 360 mm na výšku přes 7 m s dostatečným hutněním není reálné (viz detaily D, E č. v. 19 a 20). Samotná výkresová dokumentace je zpracována na velmi dobré grafické úrovni, je přehledná a v dostatečné podrobnosti dle zadání. Výše uvedené připomínky technického řešení patrně vznikly dílčí nezkušeností diplomantky, přesto nijak zásadně nesnižují kvalitu předložené práce.

Diplomantka Zuzana Vávrová pracovala na své práci od počátku velmi svědomitě, se zájmem, v diplomové práci prokázala schopnost samostatné tvůrčí práce a umně provázala nabytí teoretických znalostí s jejich následnou praktickou aplikací při řešení návrhu administrativní budovy.

### III. Celkové hodnocení

Jako vedoucí diplomové práce hodnotím předloženou práci známkou:

**A (výborně)**

*Používaná stupnice hodnocení:*

<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>	<i>E</i>	<i>F</i>
<i>výborně</i>	<i>velmi dobře</i>	<i>dobře</i>	<i>uspokojivě</i>	<i>dostatečně</i>	<i>nedostatečně</i>

### IV. Závěr

Na základě výše uvedeného jako vedoucí předložené diplomové práce:

<input checked="" type="checkbox"/>	Doporučuji práci k obhajobě
<input type="checkbox"/>	Nedoporučuji práci k obhajobě

V Praze dne 31. 1. 2019

Vedoucí diplomové práce  
Ing. Ctislav Fiala, Ph.D.