



Posudek vedoucího diplomové práce

Student: Bc. Lýdie Vacková
Název práce: Přestavba administrativní budovy na pasivní bytový dům
Vedoucí diplomové práce: Doc. Dr. Ing. Zbyněk Svoboda
Datum zadání: 3.10.2018
Datum odevzdání: 6.1.2019

I. Kritéria hodnocení

Kritéria hodnocení	A	B	C	D	E	F
Splnění cílů a zadání práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální a grafická úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Srozumitelnost práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hodnocení přístupu studenta k práci během semestru	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Poznámka: Políčka v tabulce zaškrtnete pomocí dvojitého kliknutí na políčko myši (vybrat „Výchozí hodnota = zaškrtnuto“), nebo místo něj do příslušné buňky tabulky vepište znak X.

II. Slovní hodnocení

Zdůvodnění hodnocení jednotlivých kritérií (povinné pole, max. ½ stránky):

Studentka pracovala na tématu, které si sama vybrala. Zabývala se projektem přestavby starší (reálně existující) administrativní budovy na pasivní bytový dům.

K dispozici měla poměrně málo podkladů, takže musela nejprve zdokumentovat současný stav budovy opakovaným průzkumem přímo na místě. Po vytvoření dokumentace zachycující současný stav budovy sama vypracovala architektonickou studii s novými dispozicemi. Na jejím základě pak vyprojektovala stavební řešení přestavby spolu s koncepcí technických zařízení budov.

Diplomantka bohužel ne vždy věnovala diplomové práci dostatečně produktivní úsilí – nezdědka strávila mnoho času řešením podružných problémů. Některé části diplomové práce jsou kvůli tomu ne zcela dotažené do úplně finální podoby (např. popis detailů či některých půdorysů a řezů). Na druhou stranu se jí podařilo dokončit studii o dopadech různě velkého prosklení fasády na energetickou náročnost budovy a shrnout ji do přesvědčivého závěru. Pozitivně hodnotím i závěrečné energetické vyhodnocení a vypracovaný energetický průkaz.

Studentka pracovala celý semestr samostatně, na konzultace docházela pravidelně a byla vždy schopná navrhnout jiné technické řešení, pokud byl její výchozí návrh problematický. Prokázala schopnost samostatně řešit inženýrské úkoly.

III. Celkové hodnocení

Jako vedoucí diplomové práce hodnotím předloženou práci známkou:

B (velmi dobře)

Používaná stupnice hodnocení:

<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>	<i>E</i>	<i>F</i>
<i>výborně</i>	<i>velmi dobře</i>	<i>dobře</i>	<i>uspokojivě</i>	<i>dostatečně</i>	<i>nedostatečně</i>

IV. Závěr

Na základě výše uvedeného jako vedoucí předložené diplomové práce:

<input checked="" type="checkbox"/>	Doporučuji práci k obhajobě
<input type="checkbox"/>	Nedoporučuji práci k obhajobě

V Praze dne 14.1.2019

Vedoucí diplomové práce