POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	**Návrh větrání v rekonstrukci střední školy**
Jméno autora:	**Anna Šimková**
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technických zařízení budov
Vedoucí práce:	Daniel Adamovský
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra technických zařízení budov

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání **průměrně náročné**

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Zadáním je prováděcí projekt jedné profese TZB doplněný o průzkum místních podmínek kvality vnitřního prostředí v existující základní škole.

Splnění zadání **splněno**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

V plném rozsahu.

Aktivita a samostatnost při zpracování práce **A - výborně**

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.

Studentka pracovala na práci zcela samostatně. V průběhu semestru práci pravidelně konzultovala, tudíž postupný vývoj byl zcela zřejmý. Navržené technické řešení i provedený průzkum v ZŠ Buštěhrad je jejím vlastním dílem a odráží znalost dané problematiky.

Odborná úroveň **A - výborně**

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Práce je na výborné odborné úrovni. Studentka detailně navrhla celý systém nuceného větrání se zohledněním problémů, které přináší rekonstrukce budovy. Při práci využila odborné vhodné literatury a poznatky včlenila do svého návrhu.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce **A - výborně**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Vše v pořádku jak v teoretické tak i projekční části.

Výběr zdrojů, korektnost citací **C - dobře**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce je zaměřená především na projekt systému větrání, pro tuto část využívá dostatek zdrojů. V rozšiřující části však mohlo být použito více zdrojů, neboť podobných studií v evropském měřítku bylo provedeno velmi mnoho.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce předkládá propracované technické řešení doplněné místním měřením podmínek vnitřního prostředí vybraných tříd ZŠ. Výstupy jsou kvalitní a z hlediska projektu dosahují úrovně vhodné pro aplikaci v praktickém profesním životě.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.
Studentka ve své práci provedla kvalitní návrh systému nuceného větrání rekonstruované školní budovy včetně přidružených provozů kuchyně, jídelny a tělocvičny. Celá práce je vyvážená a dokazuje schopnosti studentky samostatné tvůrčí technické práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně.**

Datum: 4.2.2019 Podpis: