



## Posudek vedoucího diplomové práce

Student: Bc. Pavlína Svatošová

Název práce: Návrh rekonstrukce hospodářské usedlosti v České Třebové

Vedoucí diplomové práce: Ing. Radek Zigler, Ph.D.

Datum zadání: 9. 10. 2018

Datum odevzdání: 7. 1. 2019

### I. Kritéria hodnocení

Kritéria hodnocení	A	B	C	D	E	F
Splnění cílů a zadání práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální a grafická úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Srozumitelnost práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hodnocení přístupu studenta k práci během semestru	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Poznámka: Políčka v tabulce zaškrtnete pomocí dvojitého kliknutí na políčko myši (vybrat „Výchozí hodnota = zaškrtnuto“), nebo místo něj do příslušné buňky tabulky vepíšete znak X.

### II. Slovní hodnocení

Zdůvodnění hodnocení jednotlivých kritérií (povinné pole, max. ½ stránky):

**Splnění cílů zadání práce** – cíle stanovené v zadání práce autorka v zásadě splnila.

**Formální a grafická úroveň práce** – práce je zpracována na slušné grafické úrovni. Drobné chyby v textu celkově nesnižují jeho hodnotu. Některé neodborné formulace nejsou příčinou zásadní nesrozumitelnosti textu. V práci jsou uvedeny některé informace (obrázky apod.) bez patřičného odkazu na zdroje (citace).

**Srozumitelnost práce** – práce je z odborného hlediska přiměřeně srozumitelná a přehledná.

**Hodnocení práce studenta během semestru** – autorka přistupovala k práci během semestru samostatně, během semestru několikrát konzultovala (aktivnější přístup ke konzultacím by se pozitivně projevil na kvalitě odevzdané práce). Kladně je třeba hodnotit místní šetření, které autorka během semestru na objektu provedla. Naopak práci chybí detailnější zpracování některých problémů a hlubší orientace autorky v dané problematice.

### III. Celkové hodnocení

Jako vedoucí diplomové práce hodnotím předloženou práci známkou:

**C (dobře)**

.....

*Používaná stupnice hodnocení:*

<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>	<i>E</i>	<i>F</i>
<i>výborně</i>	<i>velmi dobře</i>	<i>dobře</i>	<i>uspokojivě</i>	<i>dostatečně</i>	<i>nedostatečně</i>

### IV. Závěr

Na základě výše uvedeného jako vedoucí předložené diplomové práce:

<input checked="" type="checkbox"/>	Doporučuji práci k obhajobě
<input type="checkbox"/>	Nedoporučuji práci k obhajobě

V Praze dne 30. 1. 2019

Ing. Radek Zigler, Ph.D.  
Vedoucí diplomové práce