

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Rekonstrukce rozsáhlého podkrovního prostoru historické budovy školy.</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Regina Suchardová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K124
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Petr Jenýš
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Betonbau s.r.o.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>mimořádně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vzhledem k potřebě vypracování stavebně technického průzkumu, následně jeho vyhodnocení a navržení optimálního způsobu sanace a úprav prostor nejenom z hlediska konstrukčního, ale i z hlediska stavebně – fyzikálního a požárně bezpečnostního. Jedná se o velmi komplexní zadání, které hodnotím jako mimořádně náročné.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání v plném rozsahu.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup byl zvolen zcela správně, kde nejprve byl proveden stavebně-technický průzkum, na základě jehož vyhodnocení, bylo navrženo takové řešení, aby to vyhovovalo zjištěným skutečnostem, tak požadavkům školy.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornost práce je na velmi dobré úrovni. Studentka prokázala dobrou orientaci v normách a jejich aplikaci v praxi. V práci jsou použity znalosti z několika oborů. Je zde provedeno statické posouzení krovu, návrh skladeb jednotlivých konstrukcí, návrh TZB zařízení (topení, chlazení, větrání apod.) a požárně bezpečnostního řešení. V rámci stavebně technického průzkumu byly odebrány vzorky napadaného dřeva a následně vyhodnoceny v laboratoři. Mikroskopické vyhodnocení a zatřídění je provedeno velmi odborně a již nad rámce znalostní běžného studenta fakulty stavební.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Textová část je velmi dobře zpracována, je přehledná a dobře se v ní orientuje. Grafická úroveň výkresové části respektuje pravidla pro stavební výkresy konstrukcí. Potvrzuje, že autor ovládá moderní výpočetní grafiku a pravidla pro výkresy stavebních konstrukcí. Statické výpočty a ostatní návrhy jsou zpracovány v přehledných a graficky dobře zpracovaných tabelárních výstupech.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Většina textu vychází z vlastního provedení práce. Použité zdroje jsou relevantní a jsou v textu řádně odlišeny. Citační etiky	

nebylo porušeno. Pro příště bych se vyvaroval použití zdrojů jako je „Wikipedie“

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

*Práce obsahuje návrh komplexní rekonstrukce rozsáhlého podkroví školy, kde studenta prokázala znalosti z jednotlivých oborů (statika, TZB, požárně bezpečnostní řešení). Práce je dobře členěná a je velmi přehledná. Zpracování práce je po odborné i formální stránce na velmi dobré úrovni. Autorka diplomové práce získala jejím vypracováním cenné odborné zkušenosti.*

*Dojde rekonstrukcí k přetížení základové spáry?*

*Pokud ano, jak by se to dalo řešit?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 21.1.2019

Podpis: