

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vzduchotechnika sportovního centra
Jméno autora:	Vít Pálka
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K11125 TZB
Vedoucí práce:	Prof. Ing. Karel Kabele, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	K11125 TZB

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Předmětem práce bylo zpracování návrhu vzduchotechniky sportovního centra dokumentovaného projektovou dokumentací.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno v požadovaném rozsahu rozšířené dokumentace pro stavební povolení dle vyhlášky 499/2006 Sb. Nad rámec zadání byl zpracován výpis materiálu a 3D vizualizace.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Klíčové body práce byly konzultovány, dohodnuté termíny konzultací byly dodržovány. Většina práce byla zpracována v závěru období. Diplomant prokázal schopnost samostatné tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na dobré odborné úrovni, téma vyžadovalo aplikaci poznatků získaných při studiu i nastudování dalších legislativních podkladů, odborných materiálů i sw nástrojů. O výsledném řešení z hlediska rozdělení objektu na zóny by bylo možné diskutovat, stejně jako o přesnosti údajů uvedených v částečně dokumentovaném průřezu energetické náročnosti budovy nicméně s ohledem na rozsah objektu je výsledné řešení akceptovatelné. V práci postrádám výpočet dimenzí potrubí. Diplomant prokázal schopnost inženýrského přístupu k řešení problémů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce se skládá z technické zprávy, výpisu materiálu, výpočtů, výkresové dokumentace a příloh, čemuž odpovídá i formální zpracování. Z hlediska jazykového zpracování bych vytknul občasné používání hovorových výrazů a nízkou kvalitu obrázků v přílohách i jejich nedůsledný popis.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Práce vyžadovala nastudování dalších studijních materiálů i zpracování mnoha firemních podkladů. S ohledem na technický charakter práce považuji způsob odkazů za vhodný, i když ne všechny převzaté materiály splňují formální náležitosti. Dle mého názoru nedošlo k porušení citační etiky, bibliografické citace jsou v souladu s citačními pravidly.

Další komentáře a hodnocení

Nejsou

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená práce splnila zadání, jehož těžiště bylo v řešení vzduchotechniky objektu sportovního centra s více provozů. Část času byla věnována tvorbě 3D modelu i seznámení se návrhovými SW. Oceňuji zájem o zpracování tématu a vytrvalost při řešení zadaného tématu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 4.2.2019

Podpis: