



Oponentní posudek diplomové práce

Student: Bc. Lucie Mihálová
Název práce: Modelová revitalizace mateřské školy
Vedoucí diplomové práce: Ing. Jan Růžičky, Ph.D.
Oponent: Ing. Martin Roman
Datum odevzdání: 6.2.2019

I. Kritéria hodnocení

Kritéria hodnocení	A	B	C	D	E	F	nehodnoceno
Splnění cílů a zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vhodnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální a grafická úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Srozumitelnost práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Schopnost studenta aplikovat inženýrský přístup při řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Poznámka: Políčka v tabulce zaškrtnete pomocí dvojitého kliknutí na políčko myši (vybrat „Výchozí hodnota = zaškrtnuto“), nebo místo něj do příslušné buňky tabulky vepíšete znak X.

II. Připomínky k práci

Zdůvodnění hodnocení jednotlivých kritérií (*povinné pole, rozsah ¼ - ½ stránky*):

Splnění cílů a zadání práce

V rámci diplomové práce byly stanoveny následující cíle: Vypracování koncepce revitalizace mateřské školy do pasivního standardu, optimalizace materiálového řešení, zpracování SBToolCZ pro mateřské školy. Tyto body byly v rámci zpracování diplomové práce splněny.

Odborná úroveň práce

Odborná úroveň práce je vesměs na dobré úrovni. Nižší hodnocení je podmíněno neuváděním jasně definovaných veličin, které je v praxi podstatné. Jedná se především o indexy fyzikálních veličiny. (Například hodnoty součinitele tepelné vodivosti – návrhové, deklarované, normové apod.)

Vhodnost použitých metod

Použité metody hodnocení jsou voleny vhodně.

Formální a grafická úroveň práce

Po formální a grafické stránce je práce členěna srozumitelně a přehledně.

Srozumitelnost práce

Práce je předkládána na standardní úrovni z pohledu srozumitelnosti. Nicméně v závěru práce bych doporučil uvést porovnání původního stavu s návrhovým i formou přehledného tabulkového výstupu, ideálně doplněného i o porovnání s požadavky plynoucími z platných norem. Dále bych v rámci práce uvítal bližší rozbor volby objektu pro revitalizaci, v případě stanoveného dosažení velmi vysokého energetického standardu, s popisem kritérií pro volbu.

Schopnost studenta aplikovat inženýrský přístup při řešení

Student v rámci diplomové práce prokázal schopnost aplikovat inženýrský přístup.

III. Doporučení pro rozpravu

Pro účely rozpravy doporučuji následující (*povinné pole*):

1. Celou diplomovou prací se prolíná problematika budov v pasivním standardu. Je možné tohoto energetického standardu dosáhnout u většiny stávajících budov při jejich rekonstrukcích a revitalizacích? Můžete uvést základní principy konceptu pasivních budov nejen ve smyslu legislativních požadavků?
2. Jaké jsou podle Vás přínosy certifikací budov, v kontextu s použitou metodikou SBtoolCZ.
3. Je podle Vás řízené větrání budov pro vzdělávací účely nutností, nebo spíše nadstandardem (v souvislosti s revitalizacemi budov). Můžete uvést zásadní důvody obhajující Vaše stanovisko?

VI. Celkové hodnocení

Jako oponent hodnotím předloženou diplomovou práci známkou:

Velmi dobře

.....

Používaná stupnice hodnocení:

A	B	C	D	E	F
výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně

V. Závěr

Na základě výše uvedeného jako oponent předložené diplomové práce:

<input checked="" type="checkbox"/>	Doporučuji práci k obhajobě
<input type="checkbox"/>	Nedoporučuji práci k obhajobě

V Praze dne 6.2.2019

Oponent diplomové práce
Ing. Martin Roman

