

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Větrání komplexu bazénů a sportovních zařízení
<b>Jméno autora:</b>	Eva Kuková
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra technických zařízení budov
<b>Vedoucí práce:</b>	Miroslav Urban
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra technických zařízení budov

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Práce splňuje definovaný rozsah zadání. Práce představuje rešeršní část, která je věnovaná problematice větrání bazénů a zadanému objektu. Projekt následně na základě této rešeršní části řeší návrh vzduchotechnického systému pro rozsáhlý sportovně relaxační komplex.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka prokázala samostatný tvůrčí přístup zpracování projektu. Současně lze přístup ke zpracování práce hodnotit jako svědomitý. Celkově lze přístup studenta ke zvolenému postupu řešení hodnotit jako velmi dobrý.  Studentka v průběhu semestru průběžně konzultovala, kdy konzultace byly vedeny po stránce připomínek vedoucího DP ke studentovu ideovému řešení DP. Studentka smysluplně využívá výstupy z pomocných výpočtů a dostupných pramenů modelů a dokáže výsledky analyzovat a vyvozovat závěry.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Ke zpracování projektu přistoupila studentka velmi zodpovědně a projekt je zpracován na dobré úrovni.  Kladně hodnotím zpracování vzduchotechnického systému pro velmi rozsáhlý komplex s několika rozdílnými provozy. Rozsah objektu představuje poměrně komplikované zadání, kdy studentka byla nucena aplikovat poznatky nad rámec získaných informací během studia. Koncept řešení větrání takto rozsáhlého komplexu je po technické stránce bez připomínek. Některé pomocné výpočty, jako např. hydraulický výpočet tlakových ztrát a posouzení hlukových parametrů by si zasloužilo větší pozornost a jsou řešeny zjednodušenou formou. Tato část doplatila na nedostatek času v závěru práce. Zmíněné skutečnosti však neubírají na kvalitě velmi náročné projekčně zaměřené práce.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je srozumitelná jazyková úroveň na dobré úrovni. Projekt formálně obsahuje veškeré informace a lze ho označit rozsahem za použitelný prováděcí projekt a nadstandardní projekt pro stavební povolení.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posudte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.*

Studentka využila dostupné technické normy a další technické prameny. Uspokojivě se studentka vyrovnala s rešeršní částí věnovanou návrhu vzduchotechnického systému pro bazénové provozy.

**Další komentáře a hodnocení**

Komentáře a připomínky k práci jsou uvedeny komentáře ke zvolenému postupu řešení.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

- *Velmi rozsáhlý projekt provozně náročného objektu.*
- *Kvalitní koncept systému.*
- *Některé technické pomocné výpočty související s projektem nejsou v dostatečně podrobném rozsahu (způsobené náročností a rozsahem objektu).*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 24.1.2019

Podpis: