

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Hodnocení denního osvětlení ve vybraných učebnách gymnázia
Jméno autora:	Bc. Kateřina Koubková
Typ práce:	Diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební
Katedra/ústav:	Katedra konstrukcí pozemních staveb
Oponent práce:	doc. Ing. Jan Kaňka, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	v důchodu

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem bylo zhodnotit význam denního světla v učebnách škol obecně, ve vybraných učebnách provést potřebná měření a výpočet činitele denní osvětlenosti, zhodnotit denní osvětlení podle požadavků českých technických norem a pomocí dotazníkového šetření mezi žáky se pokusit nalézt korelaci mezi subjektivním hodnocením denního osvětlení žáky a technickým hodnocením výsledků měření a výpočtu podle norem.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Všechny zadané úkoly byly splněny. Měření a dotazníkové šetření s více než očekávanou podrobností.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup měření byl v souladu se standardními metodikami. Dotazník sestaven účelně. Kritice bych podrobil skutečnost, že před rozdáním dotazníků byly otázky se studenty podrobně probrány. Při takovém postupu bych se obával možného ovlivnění odpovědí takovým vysvětlováním.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Konstatování v obecné části práce jsou správná. Rovněž měření byla provedena správným způsobem, v porovnání s běžnou praxí s větší podrobností a pečlivostí. Nesouhlasím s hodnocením zdravotního rizika podle poměrné pozorovací vzdálenosti. Kratší poměrná pozorovací vzdálenost, než odpovídá zařídění podle zrakové činnosti, nemůže způsobit potíže pozorování. Riziko míst v prvních lavicích, zvláště v řadě vzdálené od okna spočívá spíše v oslnění odrazem denního světla od tabule, pokud tato není zcela matná. Stejně tak k oslnění dochází na místech v poslední řadě lavic, odkud úhlová vzdálenost mezi tabulí a prvním oknem je malá. Aby vyhodnocení dotazníkové akce byly jednoznačné, bylo by asi nutno šetření provést na větším souboru respondentů než umožnil formát diplomové práce. I tak některé výsledky jsou pozoruhodné. Skutečnost, že 40 % žáků daného gymnázia se neobejde bez korekce zraku, tedy trpí zrakovou vadou, je alarmující.	

**Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce**

**B - velmi dobře**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost*

Učebny, kde probíhal výzkum, jsou velmi vhodně dokumentovány pomocí obrázků a fotografií. Stejně tak s velkým úsilím o přehlednost jsou dokumentovány výsledky dotazníkového šetření. Dojem kazí četné stylistické neobratnosti: „přisun denního světla“ - přístup, „zapříčiní špatné světelné podmínky“ - způsobí, „aby se dalo předejít“ – aby bylo možno předejít, aj. Gramatické chyby se ale nevyskytují.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.*

Seznam související literatury je vhodně volen, ale není příliš rozsáhlý. Odkazy jsou v souladu s citačními zvyklostmi.

**Další komentáře a hodnocení**

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Otázka 1: Vysvětlete, co je to readaptace zraku, kdy k takovému stavu dochází?

Otázka 2: Jaké složky denního světla znáte? Která ze složek je nejvíce důležitá v běžných případech a která v místnostech v 1.NP, kde se posuzování denního světla nejčastěji provádí.

Otázka 3: Vysvětlete, co je to meridiánová konvergence. Při jakém posuzování se používá?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 27.1.2019

Podpis:

