POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	**Vzduchotechnika administrativní budovy**
Jméno autora:	**Dominika Calderwood**
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	11125 TZB
Vedoucí práce:	Prof. Ing. Karel Kabele, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT FSV K11125

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání **náročnější**

Předmětem práce byl objekt administrativní budovy, pro níž byla zpracována studie na téma "Snižování tepelné zátěže stínicími prvky" s využitím nástrojů pro modelování a simulaci. Druhou částí bylo zpracování projektové dokumentaci vzduchotechniky na úrovni rozšířené dokumentace pro vydání stavebního povolení dle vyhlášky 499/2006 Sb.

Splnění zadání **splněno**

Zadání bylo splněno nad zadaný rámec, a to zpracováním celé práce v angličtině. Obsahově práce naplnila zadání jak v části studie, tak v části projektové dokumentace jejíž podrobnost odpovídá zadanému stupni. Pro simulaci v rámci studie bylo využito školní verze sw DesignBuilder.

Aktivita a samostatnost při zpracování práce **A - výborně**

Studentka pracovala samostatně, iniciativně, na konzultace přicházela dobře připravena a v dohodnutých termínech.

Odborná úroveň **B - velmi dobře**

Práce má velmi dobrou odbornou úroveň, odrazily se v ní znalosti získané především v předmětech zaměřených na vzduchotechniku a vhodně využila poznatků z předmětu Modelování a simulace energetických systémů budov. Práce se simulačním programem byla časově náročná a to se odrazilo v menší propracovanosti dokumentace simulační studie. Velmi obsáhlá je část projektové dokumentace kde v části technických specifikace jsou shrnuty všechny použité podklady.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce **A - výborně**

Práce je zpracovaná v angličtině, korigovaná rodilým mluvčím, z mého pohledu je jazykově zdařilá. Jedná se o technický text, nicméně bych očekával více citací. Výkresová dokumentace a projekt jsou zpracovány na úrovni odpovídající tomuto stupni projektové dokumentace, zpracováno v CADu.

Výběr zdrojů, korektnost citací **B - velmi dobře**

Diplomantka si aktivně zajistila podklady a informace k zadanému objektu a využil přiměřeně dostupných zdrojů. S ohledem na technický charakter práce považuji způsob odkazů za vhodný, i když bych očekával odkaz na některý z místních zdrojů a výukových pomůcek, které byly využity. Dle mého názoru nedošlo k porušení citační etiky, bibliografické citace jsou v souladu s citačními pravidly.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce splnila zadání a prokázala schopnost diplomantky řešit zadané úkoly tvůrčím způsobem.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předložená práce zcela splnila zadání, jehož těžiště bylo v návrhu vzduchotechniky objektu administrativní budovy. Projekt byl rozšířen o teoretickou část zaměřenou na využití počítačové simulace pro návrh stínicích prvků. Oceňuji zájem o zpracování tématu, nadhled a pracovitost při řešení zadaného tématu na rozsáhlém objektu i zpracování v angličtině

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně.**

Datum: 5.2.2019 Podpis: