

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Administrativní budova Žatec
Jméno autora:	Bc. Jan Brabec
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K124 – Katedra konstrukcí pozemních staveb
Oponent práce:	Ing. David Šulc
Pracoviště oponenta práce:	RedeS spol. s r.o., inženýrská a projektová kancelář

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Podstatu, ale i jistou náročnost zadání vnímám zejména v úloze nalezení optimální technické, provozní, ekonomické i ekologické hladiny výsledného řešení.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Předložená práce splňuje zadání ve všech jeho aspektech.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Celkově hodnotím postup zpracování předložené práce jako velmi dobrý. Autor se tématu ujímá způsobem, vyváženým z více úhlů pohledu a tedy správně.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Celkově hodnotím postup zpracování předložené práce jako velmi dobrý. Autor správně svoji práci zahajuje konstatováním současného stavu se specifikací dnešním požadavkům nevyhovujícím technických i provozních parametrů stavby. Ve svém návrhu nového řešení pak autor definuje nutné parametry návrhu ve vztahu k zadání. Vlastní návrh pak zpracovatel zahajuje koncepční rozvahou, pokračuje vlastním konstrukčním i stavebně technickým řešením nového návrhu, na něž navazuje technickým porovnáním konkrétních technických detailů v původním provedení a navrhovaném řešení. Na vlastní konstrukční návrh a stavebně-technické řešení zpracovatel navazuje návrhem hlavních profesí TZB.	
Vlastní práce je pak ve svých specifických oblastech zpracována takto:	
A. <u>Textové části práce:</u>	
<ul style="list-style-type: none">• jsou podávány v obsahově vyvážené, přehledné a srozumitelné formě, podávající dostatečný a ucelený soubor potřebných informací o rozsahu a obsahu řešení.• nepatrně stručnější, avšak opět vyváženou formou podávaných informací jsou pak zastoupeny koncepty řešení jednotlivých profesních částí TZB.	
B. <u>Výpočtové a analytické stati práce:</u>	
<ul style="list-style-type: none">• jsou řešeny odpovídajícím způsobem prostřednictvím odpovídajícího SW vybavení.• výpočtové, grafové i analytické výstupy jsou podávány ucelenou a přehlednou formou.	

C. Výkresové a grafické výstupy:

- výstupy v podobě výsledných grafů jsou presentovány přehledně a jejich vypovídací kvalita je na vysoké úrovni.
- výkresové přílohy jsou zpracovány elektronicky.
- výstupy jsou rovněž přehledné, srozumitelné a obsahující všechny okruhy technických informací, potřebných pro zadaný stupeň PD.
- v uvedených výstupech stavební části konstatuji:
 - absenci grafické presentace v návrzích užitých materiálů v půdorysných výkresech.
 - absenci výškových kót podlah jednotlivých podlaží.
 - lokálně nevhodné umístění jednacích místností bez přirozeného denního osvětlení.
 - lokálně komplikované komunikační řešení zmíněných jednacích prostor s přílehlými chodbami.
 - nejasně presentovaný rozsah podlahy 2. N.P. v uzlu nad hlavním vstupem do objektu, kde až příslušným řezem je potvrzeno, že podlaží je ukončeno galerií s průhledem do 1. N.P.
 - absenci dílčího a celkového prokótování fasád v pohledech.
 - stručný popisový komentář užitých materiálů a způsobů kotvení v místě okenních rámu v Komplexním řezu i detailech.
 - nevhodné řešení hydroizolační vrstvy spodní stavby ve výkresu č. 13 – Detail soklu v nepodsklepené části.

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost

Předložená Diplomová práce je všech svých částech zpracována srozumitelně, gramaticky správně a podávanými informacemi v zásadě vyváženým způsobem. Presentace výstupů je ve všech kapitolách práce podávána v požadovaných podrobnostech.

Uvedený přístup dokládá celkově tvůrčí a cílevědomý přístup k řešení své Diplomové práce.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Předložená práce obsahuje kvalitní přehled vazeb na použité zdroje, dokládající tím zodpovědný, ale i odborný přístup zpracovatele. Z předložené práce jednoznačně plyne, že se autor této práce se dobře orientuje ve všech oblastech dané problematiky vč. souvisejících předpisů a technických norem.

Další komentáře a hodnocení

Celkově hodnotím práci pana Bc. Jana Brabce na vysoké úrovni jak po stránce obsahové, tak po stránce výsledného grafického zpracování.

Případné lokální, výše komentovaná místa předloženého řešení, přičítám stále ještě menší míře zkušeností zpracovatele práce, společně s jistou měrou nervozity, vyvolané pocitem časově ohraničeného prostoru, daného autorovi ke zpracování zde hodnocené práce.

Komentovaná místa práce pak nabízím autorovi k diskusi v rámci obhajoby této práce.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Celkově výborné hodnocení předložené práce vychází z následujících aspektů:

- úplné splnění zadání Diplomové práce.
- celková vyváženost a srozumitelnost zpracování.
- velmi dobrou úroveň zpracování výstupů jednotlivých pasáží práce.

Otázky, doporučené k diskusi v rámci obhajoby předložené práce:

- shrňte prosím hlavní požadavky kladené na jednotlivé izolační vrstvy spodní stavby a vyhodnoťte splnění těchto požadavků Vámi předloženým řešením.
- prosím o zamyšlení nad možnostmi řešení jednacích místností, eliminujícího výše uvedené poznámky z hlediska denního osvětlení a základních požadavků požární bezpečnosti.
- rozeberte prosím do konkrétnější podoby volby materiálů aplikovaných v místě okenního rámu a vnější obálky budovy, vč. způsobů kotvení daných prvků a konstrukcí.
- doplňte prosím možnosti způsobů kotvení předokenního žaluziového boxu v případě Vašeho řešení obvodového pláště budovy.
- rozveďte prosím do větších podrobností způsoby řešení omítek nanášených na líc betonových konstrukcí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 27.1.2019

Podpis: