POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	**Akustika restaurací a jídelen**
Jméno autora:	**Bc. Jaroslav Barnáš**
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	124 - katedra konstrukcí pozemních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Jiří Nováček, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	124 – katedra konstrukcí pozemních staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce **splněno**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.

Hodnocená diplomová práce se věnuje restauracím, jídelnám a jiným prostorům s obdobným účelem užívání z hlediska prostorové akustiky. Zadáním práce bylo vypracování rešerše současného stavu poznání dané problematiky, studie vlivu různých úprav a řešení na akustiku a aplikace poznatků na konkrétní restauraci nebo jídelnu. Toto zadání student splnil.

Aktivita a samostatnost při zpracování práce **A - výborně**

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.

Student přistoupil k řešení práce aktivně, pravidelně docházel na konzultace a zpracování práce se věnoval kontinuálně v celém období mezi termínem zadání a odevzdání. Případné dílčí připomínky ze strany vedoucího práce byl schopen akceptovat a zohlednit při dalším postupu. I přes náročnost a specifičnost zadané problematiky prokázal, že je schopen i takové téma zpracovávat samostatně.

Odborná úroveň **B - velmi dobře**

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.

Studenti v rámci studia získávají z oboru prostorové akustiky spíše základní znalosti. Diplomant byl nucen si pro účely této práce tyto znalosti prohloubit studiem odborné zahraniční literatury do takové míry, aby byl schopen nové poznatky zároveň aplikovat na řešení konkrétních problémů. To se mu díky zájmu a aktivnímu přístupu vcelku podařilo a pozitivně se to promítlo i do výsledné kvality práce.

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce **C - dobře**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost

Po formální stránce a z hlediska jazykové úrovně obsahuje práce dílčí nedostatky. Na několika místech se v diplomové práci objevují překlepy nebo gramatické chyby. Je to dáno tím, že se student soustředil zejména na věcnou náplň a v závěrečné fázi už mu nezbyl dostatek času na kontrolu a případné formální a jazykové korektury textu.

Výběr zdrojů, korektnost citací **B - velmi dobře**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Výběr zdrojů považuji za vhodný. Citované zdroje jsou aktuální a vztahují se k předmětu diplomové práce. Za dostatečný považuji také rozsah podkladů, které byly v práci použity. V textu bych doporučil jednoznačněji rozlišovat vazbu mezi citovanými pasážemi a jejich zdroji.

Další komentáře a hodnocení
Nemám.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Celkově oceňuji zejména aktivní přístup studenta v průběhu celého semestru a jeho snahu o dosažení co nejlepšího výsledku.
Student prokázal, že je schopen i poměrně specifické téma zpracovat samostatně, využít k tomu odbornou zahraniční literaturu nebo jiné vhodné zdroje a zvolit správné způsoby řešení, vedoucí k vytyčeným cílům.
Předložená práce splňuje zadání, i přes dílčí nedostatky je úroveň zpracování velmi dobrá.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 1.2.2019 Podpis: