

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Provozně administrativní budova s vazníky
Jméno autora:	Bc. Jan Janata
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Oponent práce:	Ing. Miloslav Smutek, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	RECOC, spol. s r.o., Seydlerova 2451/8, 158 00 Praha 518

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce pojímá hodně komplexně objekt kombinující dva poměrně odlišné konstrukční systémy	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno v plném rozsahu, posouzení je komplexní, v některých případech byly provedeny i kontrolní výpočty, rovněž výkresová část řeší všechny důležité prvky nosné konstrukce.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student prokázal znalost příslušných norem a postupů. Provedl výpočet vnitřních sil metodou konečných prvků (tedy moderní soudobý přístup), ale výpočet ověřil „ručním výpočtem“, metodou součtových momentů (tedy tradičním konzervativním přístupem).	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Posudky i výkresová část byly provedeny dostatečně podrobně, řada výpočtu byla přehledně uvedena v excelovských tabulkách. Student prokázal orientaci jak v platných normách, tak v odborné a firemní literatuře.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po jazykové stránce má práce velmi slušnou úroveň, technické vyjadřování je jasné a srozumitelné. Vytknout by se dalo pouze pár překlepů. Doporučuji uvést přehled zatížení, která byla ve výpočtech uvažována.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student uvádí jednak řadu technických norem, které se k danému tématu vztahují. Asi by měla být ještě citovaná norma ČSN EN 1991-1-1 a navazující, případně ČSN 73 1201:2010. Dále čerpal z celé řady odborných publikací, které jsou jak obecnějšího charakteru, tak poměrně úzce zaměřené na řešenou problematiku (mám na mysli např. předpjaté konstrukce a příhradové analogie). Rovněž tak použitý software zahrnuje řešenou problematiku.	

Další komentáře a hodnocení



Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod. Student prokázal velmi dobrou orientaci v technických normách a odborné literatuře. Správně použil řadu výpočetních programů. Zvláště nadstandardní je ověření výpočtu MKP „ručním“ výpočtem. Posudky jsou přetaveny do podrobné výkresové dokumentace.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Mé celkové hodnocení příznivě ovlivnilo komplexní řešení zadané práce, ověření MKP výpočtů alternativním způsobem, celkové přehledné a logické uspořádání, svědčící o určitém nadhledu a komplexnímu přístupu. Za tuto práci by se nemusel stydět ani inženýr z praxe. Stálo by za zvážení navrhnout smykovou výztuž v podobě smykových lišt a porovnat se smykovou vázanou výztuží.

Datum: 3.2.2019

Podpis:

