

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Gibsonova metoda měření průtoků ve vodních elektrárnách</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Mužík Sven</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra hydrotechniky
<b>Vedoucí práce:</b>	Petr Nowak
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra hydrotechniky

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání obsahovalo ucelené téma Gibsonovy metody měření průtoků. Bohužel není k dispozici mnoho literatury a praktických zkušeností. Zadání vyžadovalo nejen teoretické znalosti ale i základní znalosti v oboru měření a regulace. Práce v prostředí MatLab stále není během studia běžná, ale zadané téma nevyžadovalo extrémní znalosti.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno v plném rozsahu.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student prokázal samostatnost a sám se hlásil ke konzultacím. Vyhledal zdroje včetně zahraničních, ve kterých se dokázal orientovat. Vlastní měření bylo provedeno ke konci prací s ohledem na velmi nízké průtoky ke konci roku 2018. Některé náměty konzultací byly zapracovány opožděně, popř. pominuty.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student prokázal schopnost prostudovat předané podklady z měření ing. Petra Ševčíka, které nebyly ucelené s ohledem na citlivost údajů.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po formální stránce na vysoké úrovni.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student uváděl korektně zdroje, zejména podklady od ing. Petra Ševčíka.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Student otevřel nové téma, které nebylo na pracovišti (podle mých informací) studenty rozpracováno. Nejednalo se o navazující práce.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Cením si zájmu studenta o zadané téma a jeho zvědavost i v oblasti elektrotechniky. Zpravidla témata zahrnující oblasti elektrotechniky jsou mezi studenty často obávaná a neprávem opomíjená. V případě měření prakticky veškerých fyzikálních veličin jsou pro správné pochopení nutné aspoň základní znalosti v oboru měření a regulace.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 29.1.2019

Podpis: