

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Možnosti hospodaření s dešťovou vodou v areálu Fakulty stavební ČVUT v Praze
Jméno autora:	Bc. Hedvika Simandlová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra zdravotného a ekologického inženýrství
Oponent práce:	Ing. Milan Suchánek
Pracoviště oponenta práce:	DHI a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Cílem práce je navrhnout řešení odvodnění budovy ČVUT v souladu s novými trendy v oboru tj. použití zelené infrastruktury a hospodaření s dešťovou vodou.	lehčí
--	--------------

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i> Výsledky práce splnily zadání v definovaném rozsahu.	splněno
---	----------------

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Studentka zvolila vhodný metodický postup. Tento v sobě zahrnoval jak rešeršní činnost, návrh řešení ve variantách a ekonomickou analýzu.	správný
--	----------------

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i> Z výsledků vyplývá, že studentka porozuměla zpracovávané problematice. V rámci práce byl proveden výpočet na základě existujících postupů. Navržená technická řešení byla v závěru doplněna o jednoduchou ekonomickou analýzu a na jejím základě doporučena výsledná varianta. Z odborného pohledu je práce zpracována v základní úrovni řešení na s využitím běžně dostupných znalostí. S ohledem na aktuálnost problematiky bych v práci očekával vyšší míru kreativity a rozpracování jednotlivých detailů v rámci v navržených řešení.	D - uspokojivě
--	-----------------------

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i> Práce odpovídá svým rozsahem nárokům na diplomovou práci. Z hlediska struktury je práce dobře členěná a srozumitelná, bez chyb a nadbytečného textu.	B - velmi dobře
--	------------------------

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i> Výběr zdrojů a citace odpovídají standardům pro diplomovou práci. V rámci práce bylo použito českých i zahraničních zdrojů informací.	A - výborně
--	--------------------

Další komentáře a hodnocení

Doporučil bych v práci rozpracovat další (i netradiční) možnosti řešení. Budova stavební fakulty ČVUT, která je předmětem návrhu, se nabízí jako velmi zajímavý prostor pro nová neotřelá řešení a její řešení může být zároveň inspirací pro další generace inženýrů. Zpracovaná práce je technicky správně zpracovaným projektem, ale postrádám v ní využití tohoto potenciálu nad základní úroveň, individuální přístup k řešení a také snahu o mezioborovou komunikaci (např. spolupráci s architekty apod.). V tomto smyslu práce nedosahuje úrovně, které by mohla.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

1. Zkuste navrhnout další způsoby, jak by bylo možno využít dešťovou vodu z budovy (návrhy nemusí respektovat současné technické limity budovy).
2. Jaké funkce jakožto uživatel budovy byste očekávala od systému hospodaření s dešťovou vodou.
3. V práci jste provedla vyhodnocení návratnosti investice, existují ještě jiné parametry, než které jste použila, které mohou ovlivnit rozhodnutí o optimální variantě řešení?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 29.1.2019

Podpis:

