

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Možnosti hospodaření s dešťovou vodou v areálu Fakulty stavební ČVUT
Jméno autora:	Bc. Hedvika Simandlová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra zdravotního a ekologického inženýrství
Vedoucí práce:	doc. Ing. David Stránský, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT, Fakulta stavební

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Cíle uvedené v zadání byly v základní rovině splněny.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala samostatně, bohužel však nevyužívala potenciálu průběžných konzultací a většinu úsilí věnovala diplomové práci až v posledních měsících před odevzdáním.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Odborná úroveň práce je dobrá. Studentka vybrala tři klasické možnosti řešení, které navrhla a investičně ocenila. Při zpracování práce mi chyběla větší kreativita při hledání netradičních řešení a jejich kombinaci (zejm. z hlediska prezentace fakulty), ke kterým areál FSv ČVUT vybízí. Ekonomické hodnocení je provedeno bez provozních nákladů, které jsou pro rozhodování investora velmi důležité.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Struktura práce je srozumitelná, práce obsahuje drobné stylistické a formální nedostatky. Celkově je úroveň práce velmi dobrá.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Práce obsahuje dostatečný počet citací vč. zahraničních, citace jsou prováděny korektně. Zejména výběr pramenů v oblasti zahraničních příkladů je příkladný.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce poskytla studentce volné pole působnosti při hledání technického řešení zadaného problému. Tato možnost bohužel nebyla studentkou plně využita, zejména díky tomu, že zpracování hlavních částí práce odložila až do období těsně před odevzdáním práce. Výstupy práce se proto omezily jen na typově základní řešení. Je to škoda, protože kvalitně zpracovaná část příkladů ze zahraničí k větší kreativě při hledání řešení přímo vybízela.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 30.1.2019

Podpis: