ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh kompostárny města Králíky
Jméno autora:	**Bc. Markéta Jílková**
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra hydromeliorací a krajinného inženýrství
Oponent práce:	Ing. Václav Dědič
Pracoviště oponenta práce:	VD projekt

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání **průměrně náročné**

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Tématem práce je variantní studie návrhu kompostárny pro město Králíky. Kromě umístění a technického řešení má autorka za úkol návrh doplnit rovněž o ekonomickou a legislativní část. Takovýto návrh není pro studenta bez větší praxe jednoduchý. Musí se seznámit s místními podmínkami a osvědčit komplexní schopnosti k řešení zadaného úkolu. Zadavateli (společnosti Služby města Králíky) tato práce usnadní přípravu projektové dokumentace a může posloužit rovněž pro přípravu žádosti o dotace. V současné době je řada místních odpadových společností v podobné situaci, a tak je práce i možnou ukázkou řešení pro další obce.

Splnění zadání **splněno s menšími výhradami**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.

Zadání je splněno. Práce zahrnuje kromě rešeršní části i návrh umístění, výpočet kapacity a návrh technologií. Obsahuje i posouzení ekonomické stránky variant návrhu. Co trochu postrádám, je solidní grafická část obsahující výkresy navrhovaných ploch kompostárny v daných lokalitách. Práce obsahuje jen obecné schéma kompostárny a situační výkresy stávajících ploch bez vyznačení navrhované kompostárny.

Zvolený postup řešení **správný**

Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.

Postup autorky považuji za správný a logický. Vycházela z analýzy dat (množství odpadu) a možností umístění kompostárny na pozemcích města. Z nich potom vyšly návrhy technologie a parametrů navrhované kompostárny. Řešení autorka hodnotí z pohledu jeho finanční stránky. Oceňuji rovněž, že se autorka snaží o variantní řešení, které po zhodnocení rizikovou analýzou předkládá zadavateli se závěrečným komentářem.

Odborná úroveň **C - dobře**

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení

Jak stavebnětechnická, tak i technologická a ekonomická část návrhu odpovídají známým skutečnostem z praxe, byť je nutné říct, že každá kompostárna je specifické zařízení, kde srovnání není jednoduché. Nebylo možné posoudit správnost vstupních dat, nicméně na základě informací vyplývajících z práce souhlasím se závěrem a doporučením autorky. Diplomová práce odpovídá úrovni i zaměření autorky. Studentka svým řešením osvědčila schopnost analyzovat problém a navrhnout funkční řešení. Jak už jsem zmínil, mrzí mne, že u studentky stavební fakulty není součástí návrhu výkres základních částí navrhované kompostárny, ideálně se zakomponováním do příslušných pozemků. Dále by bylo vhodné přiložit řezy, ze kterých by byl vidět nejen počet a tvar zakládek kompostu, ale i složení vodohospodářsky zabezpečené plochy.

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce **A - výborně**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost

Práce je psaná srozumitelným jazykem, i obvykle nezáživná část legislativní a popisná je přehledná, návrhová část je dobře strukturovaná, nechybí shrnutí. Rovněž po jazykové a typografické stránce je práce na solidní úrovni a odpovídá nárokům na závěrečnou práci studenta stavební fakulty.

Výběr zdrojů, korektnost citací **A - výborně**
Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.
Autorka uvádí v práci celou řadu zdrojů a rovněž v textu s nimi pracuje korektně (formou poznámek pod čarou). Zdroje jsou jak odborné s ohledem na dané zařízení a technologie, tak i obecné – legislativní, týkající se odpadového hospodářství. Je zřejmé, že se při psaní diplomové práce autorka seznámila s řadou informací, které v návrhu použila, a tím rovněž osvědčila i schopnost využívat dostupné zdroje.

Další komentáře a hodnocení
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Na základě předložené práce a po zhodnocení míry naplnění přiloženého zadání hodnotím práci jako zdařilou a odpovídající úrovni a zaměření vzdělání studentky. Práce je komplexní a svým obsahem ukazuje, že se studentka seznámila s řadou dosud jí neznámých skutečností, které nicméně dokázala v práci uplatnit. Práce má sloužit místní odpadové firmě jako podklad pro projektovou dokumentaci na kompostárnu, což myslím obsahem splňuje. V práci není blíže řešena grafická část. Žádám tedy studentku, aby v rámci obhajoby doplnila svůj variantní návrh alespoň o **situaci základních objektů a řez navrhovaného zařízení**.
Mimo to bych prosil autorku o vyjádření, co považuje za **vodohospodářsky zabezpečenou plochu**. Prosím o uvedení detailu řezu a popis jednotlivých vrstev.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Prosím komisi SZZ, aby zhodnotila vystoupení studenta a při konečném hodnocení přihlédla rovněž k zodpovězení doplňujících otázek.

Datum: 27.1.2019 Podpis: