

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Sedlec – Prčice, charakter a struktura sídel
Jméno autora:	Bc. Michal Kmotras
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra urbanismu a územního plánování
Oponent práce:	Ing. Vojtěch Mazura
Pracoviště oponenta práce:	ČEPS, a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Cílem této diplomové práce je definovat pojmy charakter a struktura zástavby, na vybraných sídlech demonstrovat jejich příklady a závěrem pak v těchto příkladech identifikovat problémová místa a navrhnout jejich řešení.</p> <p>Tomuto smělému cíli však úplně neodpovídá název této práce. Její obsah je totiž širší, než název předesílá. Dominantou je zde práce s pojmy charakter a struktura sídel, jejichž problémová místa jsou posléze prezentována na konkrétních sídlech. Příhodnější název by proto mohl být „Definice pojmů charakter a struktura sídel a způsob jejich regulace v nástrojích územního plánování na příkladě sídel ve správním území města Sedlec-Prčice“, případně stručněji „Charakter a struktura sídel a řešení s nimi souvisejících problémů na příkladech v území města Sedlec-Prčice“.</p> <p>Zadáním bylo uloženo řešit pojmy, které jsou v územně plánovací praxi běžné, ale jak autor správně uvádí, nejsou zákonem definované. Může pak docházet k odlišným výkladům a při jejich uplatňování není jednotnost a je rovněž obtížná vymahatelnost jejich správného uplatňování a ochrany. Z tohoto pohledu je zadání zvoleno velmi vhodně, náročnost jeho naplnění však lze považovat za relativně přiměřenou.</p>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Zadáním práce bylo objasnit příslušné pojmy a na vybraných sídlech ve správním území města Sedlec-Prčice poukázat na problémy, které charakter a strukturu sídel ovlivňují a nastínit řešení identifikovaných problémů prostřednictvím regulace stanovené v nástrojích územního plánování.</p> <p>Toto zadání, které bylo v úvodu práce definováno, student splnil. Obsah i rozsah práce odpovídá stanoveným cílům.</p>	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<p>Práce je rozdělena na dvě hlavní části. V té první se autor podrobně zabýval definováním pojmů charakter a struktura zástavby, jasně vymezil jejich užívání a poukázal na možné zaměňování s obdobnými pojmy. V druhé části se pak zaměřil na kritická místa této problematiky, která demonstroval na konkrétních příkladech v předem určeném území. Na závěr pak navrhnul, jak by se dané problémy mohly v územně plánovacích dokumentacích řešit. Takto zvolený postup práce je správný. Nejprve je nastoleno téma, které je posléze řešeno na konkrétních příkladech, a na závěr je navrženo řešení zjištěných problémů. Tato část by ale mohla navržená řešení lépe kategorizovat. Autorem byly identifikovány problémy, jejichž řešení lze uplatňovat v různých úrovních nástrojů územního plánování. Některá řešení se týkají územního plánu, některá svojí podrobností spadají do úrovně regulačního plánu či územní studie. Některé druhy stanovených problémů jsou dokonce více v rovině správného uplatňování a naplňování územního plánu nežli v jeho úpravě. V tom však nese hlavní díl odpovědnosti stavební úřad, potažmo úřad územního plánování, který v rámci vydávání závazných stanovisek může vzniku některých druhů problémů předejít. Zároveň mohly být identifikované problémy rozříděny dle určité míry závažnosti. Závěry pak mohly být lépe aplikovatelné na jiná území.</p> <p>Práce je však přehledná, doplněná o grafická vymezení a fotodokumentaci. Její pořízení mohlo být načasováno na období lepších světelných podmínek.</p>	

Odborná úroveň

B - velmi dobře

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Odborná úroveň je odpovídající diplomové práci. Analytická část je zpracována poměrně precizně, definice jsou jasně formulované a doprovázené názornými příklady. Závěry mohly být lépe strukturované a více zaměřené na použití v praxi.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

C - dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Jazyková úroveň této práce je dobrá. Místo se v ní vyskytují lidovější formulace či drobné chyby, které lehce snižují vážnost akademické práce. Rozsah práce je odpovídající.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Rozsah zdrojů je relativně bohatý, dominují však ty webové, snadno dostupné zdroje. Práce v závěru z nemalé části disponuje autorskými texty v podobě návrhů řešení stanovených problémů. Lze tedy jasně odlišit původní od převzatých textů, které jsou řádně citovány.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Diplomová práce sice dobře definuje vytyčenou problematiku, ale návrhy řešení mohly být více propracované a lépe kategorizované.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce řeší téma, které je v rámci odborné veřejnosti často zmiňované, ale bohužel se zcela nedaří nalézt jeho účinné řešení. Pro příklady nemusíme chodit příliš daleko, stačí se vypravit do měst a vesnic v okolí hlavního města Prahy. Narušování charakteru a struktury zástavby je zde více než patrné. Do jisté míry jde o nedostatečné řešení v územních plánech, částečně o nedůslednost vymáhání regulace v povolovacích procesech a v neposlední řadě o aroganci stavebníků. V nemalé míře ale může být příčina zmiňovaných problémů skryta ve zdánlivě nesouvisejících aspektech. Vzhledem k nedostatečné kapacitě volného bydlení, která by rozumně uspokojila poptávku v místě zájmu za odpovídající náklady, jsou někteří lidé nuceni řešit své potřeby v místě a v rozsahu, který neodpovídá danému charakteru a struktuře místa.

Které z uvedených problémů považujete za nejpalčivější a jaké myslíte, že jsou příčiny tohoto stavu ve Vámi řešeném území?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 5.2.2019

Podpis: