

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Hospodářské dvory a jejich význam v krajině</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Kateřina Huboňová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra urbanismu a územního plánování
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Václav Jetel, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra urbanismu a územního plánování, ČVUT v Praze

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Pasportizace určitého systému nebo prvků v území, s možností způsobu řešení problémů, je běžným zadáním DP na katedře.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomantka zpracovala katalog hospodářských dvorů ve volné krajině na vybraném území ORP Třeboň a následně na vybrané lokalitě navrhla varianty úpravy přestavby vybraného hospodářského dvora (Lhotského dvora). Na úvod práce studentka charakterizovala urbanistický vývoj krajiny Třeboňska a historický vývoj jejich hospodářských dvorů.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
K aktivitě a k samostatnosti práce diplomantky nemám zásadní výhrady.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce diplomantky je na velmi dobré odborné úrovni, neboť pracovala správně s odbornou literaturou a hlavně s poznatky z vlastních průzkumů a rozborů.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce nemám zásadních připomínek. Rozsah práce (64 str.) odpovídá běžnému standardu závěrečných prací na katedře v oboru Inženýrství životního prostředí.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka pracovala s dostatečným množstvím informačních zdrojů (32), které řádně a korektně v práci cituje. Výstupy v DP jsou původní a originální.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Práce přináší nové poznatky v oblasti studia krajiny ORP Třeboň, která by mohla posloužit jako podklad pro zpracování aktualizace územně analytických podkladů ORP Třeboň, územních studií krajiny nebo v pokračování sběru a vyhodnocování hospodářských dvorů pro území celého kraje a ČR. Práce mohla nabídnout i návrhy řešení úpravy krajiny v okolí vybraného hospodářského dvora, což se asi z časových důvodů nestalo.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Celkově hodnotím práci jako velmi dobrou, a to s ohledem na kvalitu předložené práce, péli a aktivitu diplomantky v průběhu zpracování DP.*

*Drobné výhrady mám pouze ke grafickému zpracování závěru diplomové práce a malému záběru na vyhodnocení vlivů jednotlivých variant na okolní krajinu a životní prostředí.*

*Diplomantka ve své práci prokázala schopnost správně analyzovat vybraný jev v krajině a nabízet díky svým znalostem, po stránce odborné, reálná řešení problémů ve variantách, u kterých je schopna rozpoznat jejich silné a slabé stránky.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 6.2.2019

Podpis: