

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Územní nároky na pohřbívání s ohledem na kulturní odlišnosti</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Lukáš Carda</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra urbanismu a územního plánování
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Václav Jetel, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra urbanismu a územního plánování, FSv ČVUT v Praze

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>mimořádně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Druhy pohřbívání s ohledem na kulturní odlišnosti ve světě, na základě vlastního průzkumu a zkušeností z cest. V práci byly vyhodnoceny dopady těchto způsobů pohřbívání na okolí a sídla. Diplomant v rámci návrhové části zpracoval manuál tvorby hřbitovů a pohřebišť s ohledem na kulturní odlišnosti obyvatel ČR.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bez výhrady splněno.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student v průběhu práce samostatně a aktivně přistupoval ke zpracování DP, vždy připravený a s novými výstupy, řádně zdůvodněnými. V rámci zpracování DP uskutečnil velké množství zahraničních cest a prostudoval velké množství studijních materiálů. Diplomant absolvoval i velké množství konzultací se zástupci jednotlivých náboženství.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student prokázal základní nezbytnou orientaci v územně plánovací činnosti a urbanistické tvorbě v rozsahu zaměření a oboru. Výborně hodnotím i práci se zahraničními zdroji a jejich vyhodnocení.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po stránce formální je práce zpracována bez výhrad. Rozsah práce je extrémně rozsáhlý.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zkontrolováno, bez vážnějších výhrad.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Bez dalšího komentáře.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Celkově hodnotím práci jako výbornou, s přihlédnutím k celoroční práci a konzultacím studenta.

Výstupy práce v podobě návrhu manuálu a multikulturního hřbitova jsou inspirativní a použitelné pro další vědeckou a pedagogickou činnost.

Textová část (str. 2 – 86) s grafickými přílohami je srozumitelná a popisující základní principy přístupu studenta ke zpracování DP.

V první části student přehledně a zajímavě charakterizuje jednotlivé kultury s ohledem na rituály pohřbívání, na kterou navazuje zdařilý katalog 15 navštívených hřbitovů.

V druhé polovině práce student nabízí manuál požadavků na výstavbu hřbitovů jednotlivých kultur, který byl pak východiskem pro návrh konceptu multikulturního hřbitova v Praze – Karlíně.

Ačkoliv se jedná o místo vyvolávající pochybnosti o správnosti umístění této funkce v blízkosti řeky, tak výsledný návrh působí přesvědčivě a komplexně, z hlediska pohledu urbanistického. Zajímavostí této části práce je i pohled na vývoj celého návrhu zachycený zajímavou slovní a grafickou formou.

Celkově grafická část odpovídá velmi dobré schopnosti studenta přehledně a graficky zdařile prezentovat výstupy a vlastní ideové návrhy.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.2.2019

Podpis: