

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Územní nároky na pohřbívání s ohledem na kulturní odlišnosti
Jméno autora:	Bc. Lukáš Carda
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra urbanismu a územního plánování
Oponent práce:	Ing. arch. Jan Černocho
Pracoviště oponenta práce:	Domyjinak s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomová práce se zaměřila na druhy pohřbívání s ohledem na kulturní odlišnosti ve světě, na základě vlastního průkumu a zkušeností z cest. V práci měly být vyhodnoceny dopady těchto způsobů pohřbívání na okolí a sídla. Diplomant v rámci návrhové části měl zpracovat manuál tvorby hřbitovů a pohřebišť s ohledem na kulturní odlišnosti obyvatel ČR. Výsledky práce mohly být i výstupy v zadání nespecifikované.	
S ohledem na cestování diplomanta považuji zvolené zadání za velmi náročné a neobvyklé.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo diplomantem splněno. Diplomant charakterizoval jednotlivé náboženské kultury, s uvedením rozdílů v pohřbívání. Na základě vlastních zkušeností z návštěv hřbitovů vypracoval manuál k navrhování hřbitovů s ohledem na náboženské zvyklosti a v závěru navrhl multikulturní hřbitov.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student správně zvolil nejdříve teoretické studium a rešerši dostupné literatury, aby pak sám navštívil různé typy hřbitovů ve vybraných zemích z celého světa, které pak nabídl v rámci katalogu s důležitými informacemi, které následně sloužili k syntéze v podobě návrhu manuálu hřbitovů, který si prakticky vyzkoušel na samotném návrhu.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomant prokázal v práci schopnost pracovat s odbornou literaturou, schopnost provádět rekognoskaci terénu za účelem poznání studovaného jevu a následně získané informace správně analyzovat a učinit z nich správný závěr pro syntézu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po stránce formální velmi dobrá a na základě přehledného textu bez výrazných chyb je velmi zajímavá. Díky jazykové a typografické kvalitě hodnotím výborně schopnost studenta stručně, přehledně a na vysoké grafické úrovni seznámit čtenáře s tak pro něho morbidním tématem, jako je pohřbívání, které je však nedílnou součástí našich životů.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Práce nabízí přehled cca 50 použitých zdrojů, které jsou provázány s textem, který nevykazuje žádné doslovné citace.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Předložená práce k obhajobě je inovativní publikací pro výuku urbanismu a územního plánování v oblasti veřejné infrastruktury, která je základem uspokojování potřeb člověka, ke kterým i pohřbívání patří.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomová práce přináší nové poznatky z kultury pohřbívání ve vybraných zemích světa, předkládá manuál pro tvorbu těchto poloveřejných prostor, který jsou výrazným městotvorným nebo krajinným prvkem v území. Velmi pozitivně hodnotím i odvahu studenta nabídnout konkrétní návrh řešení multikulturního hřbitova, ačkoliv mám jisté pochybnosti o vybrané lokalitě, které ve své práci sám diplomant zmiňuje.

Dotazy:

Jaký byl důvod výběru pozemku v Karlíně? Byla to pouze náhoda, jak píše student v práci?

Podělte se s komisí o svůj nejzajímavější zážitek z návštěvy zahraničních hřbitovů. Překvapilo Vás nějaké zjištění, které se vymyká běžným zvykům křesťanského pohřbívání?

V kategorizaci náboženských kultur se objevují některé, které jste sám osobně nenavštívil. Zajímá vás i o tradice pohřbívání v Asii, Africe, Austrálii nebo v Oceánii?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 5.2.2019

Podpis: