

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Marketingové analýzy ve stavebnictví
Jméno autora:	Bc. David Svoboda
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Michael Zdebor
Pracoviště oponenta práce:	RESTAF stavby s. r. o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Diplomová práce se zabývá problematikou marketingu z pohledu stavebních firem. Zadání práce je náročnější především v jeho praktické části, kde autor nejprve využil teoretické poznatky a poté je vhodně aplikoval na vybraný podnik formou marketingových analýz. Náročnost práce vystihuje i značně obsáhlé téma, které se věnuje marketingovému dotazníku. Autor práce získával odpovědi jak formou elektronické pošty, tak prostřednictvím osobních schůzek.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Práce obsahuje všechny vyčtené body, proto zadání hodnotím jako splněné bez výhrad.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Postup řešení práce je vhodně zvolený. V teoretické části diplomové práce se autor zabývá charakteristikou marketingu, stanovuje marketingové cíle i marketingové strategie, popisuje marketingový mix, definuje analýzu marketingového prostředí i analýzu portfolia, a nakonec uvádí řadu marketingových inovací. V praktické části nejprve představuje vybranou stavební firmu a následně na ni aplikuje nejrůznější marketingové analýzy. K jednotlivým zjištěným závěrům přidal autor výstižná doporučení. Nakonec student využil i marketingového dotazníku, na jehož základě došlo ke stanovení současného pojetí marketingu mezi malými stavebními podniky se sídlem v Plzni. Zvolený postup řešení tak hodnotím jako logický a správný.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Odborná úroveň diplomové práce je velmi dobrá. Autor využil získaných vědomostí ze studia, odborné literatury, podkladů od řešené stavební společnosti i data z praxe. Studijní znalosti i odborná literatura byly použity zejména v teoretické části, praktickou část tvořily firemní podklady a autorovy poznatky.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Formální stránka práce je na kvalitní úrovni a uspořádání jednotlivých kapitol je členěno logicky. Jazykově je práce napsána bez gramatických chyb s občasným výskytem neobdobných formulací. Po typografické stránce je předložená práce na velmi dobré úrovni. Rozsah práce je dostačující.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od</i>	

vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Výběr zdrojů odpovídá dané problematice. Autor práce využil dostatečné množství pramenů a materiálů. Práce respektuje citační etiku, výběr zdrojů a citací je zcela vyhovující. Uvedené zdroje literatury, obrázky i tabulky jsou označeny rovněž správně.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Především praktická část práce vykazuje vysokou úroveň dosažených výsledků. Práce analyzovala stavební podniky z hlediska marketingu a uvedla řadu možných změn, které by mohly zlepšit současný stav, což je jejím velkým přínosem.

Zadání práce je splněno.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomovou práci hodnotím velmi pozitivně. Autor prokázal, jak schopnost pracovat s odbornou literaturou a podklady, tak náležitě aplikoval marketingové analýzy na vybrané stavební firmě. Předložená práce je zpracována s požadovanou kvalitou a splnila veškeré body zadání, proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

- Jaké další inovace v marketingu znáte?
- Jak byste postupoval při výběru vhodné marketingové propagace podniku a v čem vidíte největší přínos dané problematiky?
- V závěru práce uvádíte možná doporučení, zkonzultoval jste tyto návrhy s vedením společnosti?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 27.1.2019

Podpis:

