

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------------|--|
| Název práce: | Řízení kvality v projektech liniových staveb |
| Jméno autora: | Bc. Barbora Muziková |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Katedra ekonomiky a řízení stavebnictví |
| Oponent práce: | Ing. Lukáš Bludský |
| Pracoviště oponenta práce: | EUROVIA CS, a.s. |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|-------------------------|
| Zadání | průměrně náročné |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Předkládaná práce se zabývá průběhem hodnocení jakosti stavby z pohledu investora, ale i z pohledu zhotovitele. Autorka představuje zásady Metodického pokynu Ministerstva dopravy a Ředitelství silnic a dálnic ČR a jejich využití při řízení jakosti konkrétní stavby. Navazuje na poznatky z praxe a přináší vlastní pohled na problematiku. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Zadání je splněno. Cílem práce bylo představit požadavky Ministerstva dopravy ČR a Ředitelství silnic a dálnic ČR na řízení kvality staveb a jejich aplikace ve firmě EUROVIA CS, a.s. ve formě závěrečné zprávy o hodnocení jakosti díla. | |

| | |
|--|-------------------|
| Zvolený postup řešení | vynikající |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> | |
| Zvolený postup při zpracování DP je správný. Autorka využívá aktuálně platné předpisy Ministerstva dopravy ČR, porovnává je se zavedenými metodami uplatňovanými ve firmě EUROVIA CS, a.s., odhaluje nedostatky jak ze strany zhotovitele, tak ze strany zadavatele a navrhuje možná řešení. | |

| | |
|---|--------------------|
| Odborná úroveň | A - výborně |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Odbornou úroveň práce hodnotím A-výborně. Velmi kladně hodnotím úzkou spolupráci s pracovníky závodu Mosty a konstrukce, díky které se podařilo do práce vnést reálný pohled zhotovitele na problematiku řízení jakosti staveb. | |

| | |
|---|--------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | A - výborně |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Formální a jazykovou úroveň práce hodnotím A – výborně. V první části je jasně a přehledně uvedeno hodnocení jakosti stavby z pohledu investora, v druhé části z pohledu zhotovitele. | |

| | |
|---|--------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | A - výborně |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | |
| Autorka při zpracovávání DP využila širokou řadu dostupných zdrojů, k získávání informací přistupovala aktivně, pracovala svědomitě a při analýze a návrzích řešení postupovala samostatně. Citační etika byla dodržena. | |

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Navržená řešení drobných problémů, vznikajících při tvorbě závěrečných zpráv, jsou přínosem pro Útvar kvality závodu Mosty a konstrukce (zhotovitel) a doporučuji je vhodnou formou představit i zadavateli.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

- 1/ celkové zpracování, praktická využitelnost navržených řešení
- 2/ aktivita, samostatnost

Otázky:

- 1/ Jaký by byl postup, kdyby při ověřování nevyhovujících výsledků pevnosti v tlaku (kap. 1.1.9.3) byly výsledky opět nevyhovující.
- 2/ Podle čeho vybírat jednotlivé subdodavatele, aby se předešlo problémům s kvalitou díla nebo se samotným dokladováním kvality materiálů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 25.1.2019

Podpis: