

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Nemovitost jako pasivní investice běžného občana
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Ladislav Moravec</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. Ing. Renáta Schneiderová Heralová, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
Dle zadání má diplomová práce obsáhnout problematiku trhu nemovitých věcí a jeho vývoje, dále oblast investování do nemovitých věcí, financování nemovitých věcí a vývoj hypotečního trhu. Srovnání krátkodobého a dlouhodobého pronájmu.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
V teoretické části diplomové práce student charakterizuje přímé a nepřímé investování do nemovitých věcí, podrobně popisuje trh nemovitých věcí – jeho subjekty, vývoj trhu a vše dává do souvislosti s makroekonomickým pohledem na vývoj ekonomiky a trhu s nemovitými věcmi v ČR a ve světě. Rovněž podrobně jsou popsány investice do nemovitých věcí. Student uvádí nepřímé investiční nástroje, vymezuje kritéria pro výběr nemovité věci, specifikuje ukazatele výkonnosti a doplňuje přehled daní a pojištění. Z hlediska zdrojů financování se zabývá hypotečním úvěrem. Teoretická část je zpracována komplexně, vyčerpávajícím způsobem. V aplikační části diplomové práce jsou vymezena kritéria pro výběr nemovité věci – např. lokalita, typ vlastnictví atd. Student zpracoval analýzu možných investic do bytů dispozice 1+1 a 2+kk v lokalitách Prahy 1 – 6 pro dlouhodobý a krátkodobý pronájem. Dospěl k závěru, že nejvýhodnější je krátkodobý pronájem a nejvýhodnější lokalitou Praha 5. Zadání bylo splněno.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
Student byl při řešení aktivní, prostudoval dostupné zdroje, řešení průběžně konzultoval. Student prokázal, že je schopna samostatně tvůrčí práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
Diplomová práce je zpracována na odpovídající úrovni, jednotlivé části na sebe logicky navazují. Student při zpracování využil znalosti získané v rámci studia a konzultací, dále z odborné literatury a legislativy.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
K formální a jazykové úrovni nemám připomínky. Rozsah práce odpovídá požadavkům na diplomovou práci.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
Student využil řadu českých monografií a internetových zdrojů (více než 100). Citace jsou označeny.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
------------------------------------	--

nejsou

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Jedná se o kvalitně zpracovanou diplomovou práci.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 25.1.2019

Podpis:

doc. Ing. Renáta Schneiderová Heralová, Ph.D.