

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Náklady na obnovitelné a neobnovitelné zdroje energie v domácnostech
Jméno autora:	Bc. Jakub Kvasnica
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K126
Vedoucí práce:	Ing. Jiří Karásek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K126

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání s ohledem na podrobnou analýzu struktury a vývoje ceny energie (zejména elektřiny a plynu) a podrobnost zpracování opatření ve zdrojích energie lze hodnotit jako náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomant postihl detailně všechny tři body zadání, nakupování energie a její cenu, podporu obnovitelných zdrojů energie i modelování nákladů na energie domácností.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl při řešení úkolu velmi aktivní, plnil dohodnuté termíny, průběžně konzultoval a na konzultace byl vždy dobře připraven. Student má předpoklady k samostatné analytické a tvůrčí práci.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je vysoká. Práce je originální zejména hloubkou zpracování. Na jedné straně analýzou cen energie podle Energetického regulačního úřadu a podrobným zpracováním konkrétních budov, na druhé straně dimenzováním zdrojů tepla a zajištěním konkrétních cenových nabídek ve spolupráci s dodavatelem systémů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální zápisy jsou správné až na stanu 96, kdy existují přesnější formulace vzorců. Jazyková vytržbenost je slabší, v jednom odstavci je například uvedeno Zde se zavedl cíl... dále se zde řeší.... Je zde vytyčena. V práci je nicméně s ohledem na její rozsah málo překlepů.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student použil velmi široké spektrum zdrojů literatury. Použil veškeré dostupné prameny. Většina práce obsahuje vlastní komentáře studenta na základě získaných nebo jím generovaných dat. V práci vzhledem k úzkému zaměření a průběžné konzultaci nemohlo podle dojmu mého názoru k porušení citační etiky.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce nabízí velmi detailní vhled do rozhodování investora na reálných příkladech budov. Z práce jednoznačně vyplývá složitost rozhodování i při zdánlivě jednoduché stavbě. Práci hodnotím jako velmi prospěšnou i pro samotného diplomanta a jeho budoucí uplatnění.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce je zpracování velmi pečlivě a podrobně. Zadání se jeví jako náročnější. Diplomant pochopil hloubku tématu úspor energie a její návratnosti. Některé kapitoly práce jsou vhodné i pro další publikaci. Práci hodnotím kladně.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 22.1.2019

Podpis: