

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Předběžná studie proveditelnosti bytového domu Hadovitá</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Kraupnerová Gabriela</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	<b>Katedra ekonomiky a řízení stavebnictví</b>
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Václav Tatýrek, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	<b>Katedra ekonomiky a řízení stavebnictví</b>

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce bylo průměrně náročné. Autorka musela získat relevantní data o realitním trhu ve vybrané lokalitě, stanovit celkové náklady na pořízení stavby a následně vyhodnotit návratnost investice při různých scénářích prodeje.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno bez výhrad. V praktické části bylo pak rozšířeno o stručnou analýzu rizik.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Autorka byla během řešení práce aktivní, pravidelně konzultovala a na konzultace přicházela připravena s konkrétními dotazy a problémy. Prokázala schopnost samostatné práce a získávání relevantních podkladů pro teoretickou i praktickou část práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na dobré odborné úrovni, autorka zpracovala podrobnou rešerši odborné literatury a na 31 stranách se na začátku věnuje teoretickému základu. Na teoretickou část pak navazuje část praktická, ve které se zabývá konkrétním projektem a zpracovala podstatnou část předběžné studie proveditelnosti. Neobvyklé je rozdělení CF do několika tabulek, které má vliv na přehlednost. V práci získala relevantní výsledky, které jsou v praxi použitelné.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po jazykové a typografické stránce na dobré úrovni, neobvyklé je však uvádění názvu kapitoly v hlavičce stránky. Občas se vyskytují typografické chyby (uskočená písmena apod..)	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka získala dostatečný počet relevantních materiálů k řešení závěrečné práce. Mezi zdroji literatury se nachází dostatek kvalitních publikací, některé jsou však staršího data a i vybraný způsob bibliografických citací není zcela obvyklý. V práci jsou však řádně odlišeny převzaté části od vlastních výsledků a úvah.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Práce je po věcné i formální stránce dobře zpracována a podává relevantní výsledky použitelné v praxi.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 25.1.2019

Podpis: