

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Předběžná studie proveditelnosti bytového domu Hadovitá
Jméno autora:	Gabriela Kraupnerová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Markéta Brabcová
Pracoviště oponenta práce:	Metrostav Development a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání hodnotím jako náročné, obsáhlé, vyžadující znalosti ekonomických ukazatelů hodnocení investičních záměrů, jejich aplikaci v praxi, ale také celkovou orientaci v širších souvislostech.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Obsah DP koresponduje s tématem. Studentka se všem částem zadání plně věnuje jak v teoretické, tak v praktické části.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Volba metodiky pro posouzení vhodnosti investičního záměru je správná. Studentka prokazuje velmi dobré znalosti a pochopení souvislostí.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Stěžejní částí DP je praktická část, ve které studentka aplikuje dříve vhodně shrnuté a popsání metody na konkrétní investiční záměr. Z použití optimistické a pesimistické varianty studentka správně hodnotí získané poznatky k odvození závěru.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
DP je obsáhlá, po formální a jazykové stránce na velmi dobré úrovni. Kapitoly na sebe logicky navazují. Práci doplňují přehledné, pečlivě zpracované tabulky a grafy.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka využila relevantní zdroje informací a studijních materiálů. Oceňuji pestrost a rozsah zdrojů a literatury, ze kterých čerpala. Zdroje jsou přehledně vypsané a v textech označeny odkazy.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Oceňuji, že si studentka uvědomuje širší souvislosti. Pečlivě se věnovala například sběru dat týkajících se analýzy trhu a konkurence, kde zpracovala podrobné přehledy jako výchozí základnu pro stanovení očekávaných příjmů z prodeje. Také nepodcenila část týkající se rizik, která mohou mít podstatný vliv.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Studentka se v tématu výborně zorientovala. Přehledně shrnula a popsala teoretické znalosti získané studiem rozsáhlých zdrojů informací a literatury. Zároveň v práci nechybí vlastní úvahy, analýzy a závěry.

Na praktickém příkladu studentka prokázala schopnost aplikace výpočtů pro odvození závěru.

DP má výbornou úroveň, studentka zpracovala zadaná témata s vysokou pečlivostí, včetně sběru dat, dokladování výpočtů v tabulkách i grafech. Závěry práce jsou vhodně prezentovány.

DP doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Otázky:

- 1) V optimistické variantě studie proveditelnosti předpokládáte velice rychlé tempo prodeje bytů (všechny jednotky jsou vyprodané za 9 měsíců, tedy 7 měsíců před kolaudací vše prodáno). Na závěr studie proveditelnosti to nemá vliv, ale v jaké části cash flow to vliv má a proč?
- 2) Pokud by investor chtěl vylepšit cash flow v období od zahájení prodeje bytů do kolaudace (v době výstavby), jakou změnu byste například doporučila v jeho obchodní strategii?

Datum: 28.1.2019

Podpis:

