

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Využití multikriteriální analýzy pro hodnocení systémů vytápění rodinného domu
Jméno autora:	Bc. Tereza Kaderová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Martina Žáčková
Pracoviště oponenta práce:	Metrostav a.s., Divize 3

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadáním diplomové práce je možnost využití multikriteriální analýzy pro výběr vytápění RD pro soukromého investora. Zadání je velmi komplexní, zabývá se možnými zdroji energie, zdroji vytápění a legislativou ENB. Zadání hodnotím jako náročnější.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Dle mého názoru závěrečná práce splňuje zadání tak, jak je definováno v úvodní části diplomové práce.	
Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Při tvorbě diplomové práce byl zvolen správný postup řešení. Studentka prokázala výborné odborné znalosti	
Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je po odborné stránce velmi dobře zpracovaná. Studentka využívá poznatků získaných během studia, správně využívá odborné literatury. Vnímá řešenou problematiku v patřičných souvislostech, na řešení práce aplikuje to, co se naučila během studia, navíc čerpá i z vlastní praxe.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Diplomová práce je zpracována srozumitelně. Jednotlivé části jsou přehledně členěné, opatřené obsahem a soupisem obrázků a tabulek.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka plně využila doporučené literatury, kterou vhodně obohatila o další zdroje. Forma citací je v souladu s citačními zvyklostmi.	
Další komentáře a hodnocení	

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod. Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Studentka při řešení návrhu variant systémů vytápění plně uplatnila své znalosti získané studiem i praxí. Práce je zpracována přehledně, neobsahuje faktické ani formální chyby. Celkově má diplomová práce vysokou kvalitativní úroveň.

Otázky:

- 1) Jak se změní požadavky na novostavbu rodinného domu z hlediska energetické náročnosti od roku 2020? Uveďte i důvod zavedení změn.
- 2) Proč je vhodné využití multikriteriální analýzy při rozhodovacím procesu?
- 3) Jaké dotační programy obecně lze čerpat čistě na koupi zdroje vytápění? Ke každé možnosti uveďte krátký popis.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 18.1.2019

Podpis:

