

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------|--|
| Název práce: | Využití multikriteriální analýzy pro hodnocení systémů vytápění rodinného domu |
| Jméno autora: | Tereza Kaderová |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví |
| Vedoucí práce: | Ing. Eduard Hromada, Ph.D. |
| Pracoviště vedoucího práce: | Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví, Fakulta stavební, ČVUT v Praze |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|-------------------------|
| Zadání | průměrně náročné |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Diplomová práce se zabývá problematikou hodnocení variant vytápění rodinného domu. Je uvedena konstrukční a materiálová charakteristika vybraného rodinného domu, jsou popsány možné varianty jeho vytápění z technického a ekonomického hlediska, které jsou následně vyhodnoceny. Jedná se o průměrně náročnou diplomovou práci se široce dostupnou odbornou literaturou k danému tématu. Autorka nicméně zvolené téma zpracovala komplexně a kvalitně. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Jednotlivé kapitoly práce na sebe vhodně navazují a jsou postaveny tak, aby byl naplněn cíl práce. Zadání práce bylo splněno bez výhrad. | |

| | |
|---|--------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | A - výborně |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> | |
| Studentka přistupovala ke zpracování diplomové práce velmi aktivně. Pravidelně konzultovala dílčí části práce. Práce byla odevzdána v řádném termínu. | |

| | |
|--|--------------------|
| Odborná úroveň | A - výborně |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Danou problematikou se zabývá řada autorů z různých hledisek. Autorka komplexně zhodnotila několik variant vytápění rodinného domu s využitím hodnotové analýzy. Na zpracování projektové dokumentace řešeného rodinného domu se autorka podílela významnou měrou. Jsou analyzovány investiční a provozní náklady pro všechny varianty vytápění. V závěru práce autorka navrhuje způsob optimalizace vytápění rodinného domu. Z hlediska odborných požadavků kladených na diplomové práce je text na vysoké úrovni. Součástí práce je rovněž řada tabulek, obrázků a grafů, které dále rozvíjejí a konkretizují řešené téma. Autorka prokázala vysokou schopnost interpretovat dosažené výsledky a vyvozovat z nich relevantní závěry. Předloženou práci považuji za velmi zdařilou. | |

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Stylistická a jazyková úroveň diplomové práce je na vysoké úrovni. Celkově je diplomová práce uspořádána logicky a přehledně. Rozsah práce je nadstandardní. Grafická úprava práce je kvalitní. Autorka věnovala nadprůměrný čas celkovému zpracování práce. Bylo doloženo 5 relevantních příloh k tématu práce.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjáďřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Bibliografické citace jsou úplné. Autorka vychází z širokého spektra použité odborné literatury včetně využití dostatečného počtu zahraničních zdrojů. Rešeršní část diplomové práce považují za standardní.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 8.1.2019

Podpis: