

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rozbor příčin nízké aplikace vyšších dodavatelských systémů ve veřejných zakázkách
Jméno autora:	Milan Vencí
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Petr Vašek
Pracoviště oponenta práce:	Marhold a.s., Motoristů 24 – Svítkov, 530 06 Pardubice

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je zvoleno tak, že odpovídá úrovni diplomové práce. Jedná se o aktuální téma z pohledu zadávání veřejných zakázek.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce vypovídá o tom, že autor čerpal ze znalostí získaných při studiu v oblasti stavebního práva, zadávání veřejných zakázek a metod dodavatelských systémů, především pak čerpal ze znalostí podrobného studia problematiky využívání partnerství veřejného a soukromého sektoru, a také využívání zadávání formou Design-Build. Cíl práce byl jednoznačně zvolen a splněn.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor práce zvolil správný postup řešení, kapitoly jsou logicky uspořádané a svým obsahem navazují na stanovené cíle diplomové práce. Nicméně kapitola, která pojednává o dodavatelském systému Design-Build je teoreticky velmi rozsáhlá, vhodnější by bylo tuto kapitolu popsat stručněji a spíše ji doplnit praktickými případy, které by nastínily konkrétní využití. Přínosem této diplomové práce je kapitola, zabývající se partnerstvím veřejného a soukromého sektoru, autor zde popsal zajímavé případové studie z Evropské unie a zejména případ využívání PPP projektů ve Velké Británii. V závěrečných kapitolách práce autor popisuje specifika ekonomické výhodnosti/nevýhodnosti, možné příčiny nízké aplikace vyšších dodavatelských systémů, výhody využití vyšších dodavatelských systémů a předkládá doporučení, čímž přehledně představuje přínosy práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce je práce velmi dobrá, prolínají se zde jak znalosti získané během studia, tak při studiu odborné literatury.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je přehledná a srozumitelná, jazyková úroveň je odpovídající odbornému textu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autor čerpá zejména z anglicky psané literatury, práce je svým způsobem rešerší řešeného tématu. Použitá literatura je aktuální, množství zvolené literatury a rozsah práce je odpovídající diplomové práci. Odkazy v textu jsou citované dle platné normy ČSN ISO 690.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Jednotlivé poznatky jsou využitelné při přípravě a zadávání veřejných zakázek vyššími dodavatelskými systémy. Práce nabádá veřejný sektor k širšímu využití zmíněných dodavatelských systémů za předpokladu dodržení správné volby metody a adekvátního postupu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Celkově se jedná o velmi povedenou práci, student v práci prokazuje velice dobrou orientaci v probírané problematice. Na druhou stranu autor v závěru práce zmiňuje existenci metodik pro zadávání veřejných zakázek formou Design-Build i PPP a tudíž je škoda, že se autor více nevěnoval jejich rozboru a porovnání.

V závěru autor rovněž zmiňuje aktuální výběrové řízení na dostavbu dálnice D4 formou PPP. Jaký je analytický pohled autora na tento projekt po prostudování odborné literatury?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 27.1.2019

Podpis:

Ing. Petr Vašek
Černovír 87
Ústí nad Orlicí
56201