

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Návrh marketingové strategie pro různé subjekty působící na stavebním trhu</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Václav Valenta</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky a řízení stavebnictví
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Iva Hůdová
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	ISŠ Cheb, p. o.

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce hodnotím jako náročnější z hlediska významu a aktuálnosti zvolené problematiky.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená diplomová práce zadání splňuje, autor navrhuje možné marketingové strategie vhodné pro různé subjekty, které působí na stavebním trhu. Teoretická část charakterizuje jak základní pojmy z oblasti marketingu, plánování, výběru a implementace marketingové strategie obecně, tak i segmentaci stavebního trhu a související legislativu. Praktická část obsahuje dotazníkové šetření zaměřené mimo jiné na vhodné budoucí trendy.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Práce je dle mého názoru zpracována správně, obsahuje rešerši odborné literatury a pro řešení autor zvolil kvantitativní výzkum metodou dotazování.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z práce je patrné, že autor využil své znalosti získané při studiu. Danou problematiku nejprve zpracoval teoreticky – rešerši odborné literatury a v praktické části řeší několik oblastí - vztah firem k legislativě, trendy v oblasti marketingu, náklady na marketing. Autor se dotkl i otázky investice do vzdělávání.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je formálně správná, je přehledná a srozumitelná. Po stránce stylistické obsahuje drobné nedostatky. Rozsah práce považuji za přiměřený.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádrete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Seznam použitých zdrojů lze uvést přehledněji, množství a výběr pramenů je dostačující. Citace odpovídají platné normě.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádrete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a</i>

*funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Diplomová práce je velmi kvalitně napsána po stránce teoretické i praktické. Praktická část je postavena na kvalitativním výzkumu - autor nám na základě výsledků dotazníkového šetření předkládá stručnou charakteristiku ve stavebním sektoru. Nastínil základní problémy, se kterými se stavební subjekty potýkají a možnosti, jak jim čelit. Pozitivně hodnotím, že si je autor vědom důležitosti investic do vzdělávání, jak stávajících pracovníků, tak i do výchovy budoucích pracovníků a možnosti propojení praxe (stavebních subjektů) a teorie (škol).

Otázka k obhajobě:

1. Uveďte fakta, která Vás při zpracování diplomové práce překvapila.
2. Myslíte si, že spolupráce mezi vzdělávacím institutem a následná výchova potencionálních pracovníků je možná pouze vzájemnou dohodou subjektů?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.1.2019

Podpis: