

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Optimalizace developerského projektu
Jméno autora:	Lucie Tobolková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Eduard Vacínek
Pracoviště oponenta práce:	Trio Harrachov s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Studentka si zvolila dosti náročné téma, které obsahuje více předmětů k řešení než jen pohled stavaře, ale zabředává i do ekonomických a právních problémů dané problematiky.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Studentka z mého pohledu splnila zadání diplomové práce velmi precizně, i přes jeho velkou náročnost. Témata, která jsou obsažena v diplomové práci, byla vysvětlena a dotazy z nich plynoucí zodpovězeny.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup a struktura diplomové práce jsou srozumitelné, jasné a vedoucí ke správnému vyhodnocení.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka z dostupných materiálů a znalostí prokázala vynikající orientaci v problematice. Pro správný výsledek rozhodování a další postupy je výstup z práce plně dostačující.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Z formální a jazykové úrovně nemám připomínek, práce je zpracovaná velmi jasně, srozumitelně.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zvídavost studentky a její postupy při řešení závěrečné práce jsou pro mě velmi překvapující a zpracované na výbornou.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomová práce je zpracována na výbornou a s precizní péčí. Z mého pohledu je zpracována tak, že pro vyhodnocení dalších postupů eliminuje většinu rizik a tudíž projekt optimalizace je tou nejvhodnější volbou dalšího postupu.

Dotazy oponenta:

- 1) Popište časově a úkonově postup od vlastního rozhodnutí o provedení změny stavby před jejím dokončení po jeho schválení příslušným stavebním úřadem.
- 2) Rozvedte a charakterizujte bod navýšení investičních nákladů z klasifikace rizik, v jakém důsledku je toto navýšení způsobeno.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.



Datum: 27.1.2019

Podpis: Ing. Eduard Vacínek