

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Posouzení návratnosti investice do bytové jednotky v Praze při jejím dlouhodobém pronájmu
Jméno autora:	Bc. Markéta Syrová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Ing. Jaroslava Tománková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Pro posouzení návratnosti lze využít standardní metody, náročnější je shromáždění dat a stanovení relevantních kritérií hodnocení.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Studentka splnila zadání v plném rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala samostatně, práci pravidelně konzultovala, aktivně řešila zadané téma.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka v teoretické části stručně uvedla základní pojmy a metody, které dále využila v praktické části. Pro samotné hodnocení shromáždila velké množství reálných vstupních dat, které dávají větší pravdivost získaným výsledkům. Studentka prokázala schopnost využít teoretických znalostí a podkladů dat získaných z praxe a za použití správně vybraných metod dojít k věrohodnému závěru, i když je v podstatě negativní pro původní záměr práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má logickou strukturu, je psána přehledně a srozumitelně. Má velmi pěknou typografickou podobu. Stylisticky je poněkud chudší, gramaticky správně.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka v práci využila dostatečný počet zdrojů, které správným způsobem citovala v textu a v seznamu literatury uvedla v souladu s citačními zvyklostmi. Studentka v práci využívala relevantní zdroje v českém jazyce, které odpovídají dané problematice. Odkazy na webové stránky obsahující jednotlivé nabídky bytů, kterých bylo celkem 240, jsou vzhledem k rozsahu uvedeny v samostatné příloze č. 3.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Výsledky práce dokumentují současnou situaci v poskytování úvěrů a cenové úrovni prodávaných bytů v Praze, která v podstatě neumožňuje zamýšlený záměr studentky uskutečnit.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Studentka prokázala schopnost využít teoretických znalostí a dat z praxe a vhodnými metodami vyhodnotit možnost koupě bytu k dlouhodobému pronájmu v Praze.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 29.1.2019

Podpis: