

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vyhodnocení efektivity zavedení facility managementu pro obchodní centrum
Jméno autora:	Bc. Ondřej Svoboda
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	doc. Ing. Daniel Macek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání odpovídá standardním nárokům na diplomovou práci. Jedná se o analýzu skutečného stavu a následnému vyhodnocení s návrhy řešení v oblasti facility managementu obchodního centra.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vzhledem k širokému rozsahu oboru facility managementu se diplomant zaměřil na vybrané segmenty podpůrných činností a to konkrétně na analýzu v oblasti ostrahy a úklidu. Zde provedl důkladnou analýzu a vyhodnotil efektivnost těchto činností. Obdobným způsobem by se daly vyhodnotit i další služby, ale to by obsahově bylo nad rámec běžného rozsahu diplomové práce, proto zadání hodnotím jako splněné.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student na práci pracoval samostatně a dbal pokynů pro úpravy a směřování zpracování daného tématu, které pravidelně konzultoval. Vzhledem k ambiciózně stanoveným termínům pro jednotlivé etapy zpracování DP se ne vždy podařilo termín dodržet, ale ve finále vše diplomant stihl zpracovat.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Pro teoretickou část práce student čerpal především z odborné literatury a poznatků získaných při studiu. Zde prokázal schopnost přehledně zpracovat a zformulovat podstatné věci, které se daného tématu týkají. V praktické části si diplomant dokázal zajistit zdroj dat o provozu FM firmy, kterou dále analyzoval.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Z formálního hlediska je diplomová práce na dobré úrovni a odpovídá vysokoškolským požadavkům. V textu jsou občas drobné překlepy. Rozsahem DP odpovídá standardu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Soupis použité literatury je v dostatečném rozsahu, i když není mnoho publikací k tomuto tématu na trhu. Zásadní české publikace jsou zde uvedeny a je čerpáno i ze zahraniční literatury. Citace jsou správně uvedeny v textu a i forma zápisu odpovídá normě a citačnímu kodexu.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

K diplomové práci student přiložil i excelovský soubor, kde jsou vidět podrobné výpočty pro výsledné hodnoty uvedené v práci.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Zpracování diplomové práce je na dobré úrovni. Student samostatně analyzoval ekonomická data FM společnosti a dokázal z analýzy udělat správné závěry a formuloval doporučení pro následující řešení a zlepšení zjištěného stavu. Formální úroveň, až na drobné překlepy, je v pořádku. Práce se zdroji odpovídá požadovaným standardům. Sice bylo téma zúženo na analýzu dvou podpůrných činností, ale principy zpracování pro další činnosti by byly obdobné.

Otázky:

- 1) Zda jste výsledky práce předložil vedení firmy a případně jak se zjištěnými závěry naložili?*
- 2) Platí zjištěné závěry obecně bez rozdílu velikosti firmy nebo by zde dle velikosti firmy byly nějaké odlišnosti?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 12.1.2019

Podpis: