

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Vyhodnocení efektivity zavedení facility managementu pro obchodní centrum</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Ondřej Svoboda</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Oponent práce:</b>	Bohuslav Kraus
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	SOLID FACILITY a.s.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Jde o návrh typického modelu z praxe, analýzu FM obchodního centra.	<b>průměrně náročné</b>
<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Autor vyhodnotil efektivnost na příkladu ostrahy a úklidu. FM obsahuje i další služby, kterých se analýza nedotkla. Vyhodnocením všech těchto činností (v teoretické části jsou jmenované) by však značně narostl rozsah práce.	<b>splněno</b>
<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Autor zvolil postup a metody řešení odpovídající reálné praxi, stavu roku 2018.	<b>vynikající</b>
<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Autor dokázal propojit znalosti získané studiem s dalšími poznatky z odborné literatury i daty z praxe. Práce má jasnou a přehlednou strukturu.	<b>A - výborně</b>
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Formální a jazyková úroveň je výborná, bohužel ji mírně sráží chyby v pravopisu. Rozsah práce odpovídá požadavkům.	<b>B - velmi dobře</b>
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Autor použil při získávání materiálů pro svou práci jak českých, tak zahraničních (cizojazyčných) zdrojů. Při získávání firemních dat jasně formuloval své požadavky, měl aktivní přístup, problematice části dokázal konstruktivně řešit. Převzaté prvky jsou odlišeny od vlastních. Korektnost citací odpovídá zvyklostem a normám.	<b>A - výborně</b>
<b>Další komentáře a hodnocení</b> <i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> Postup posouzení efektivity odpovídá reálným procesům v obchodní sféře. Autor výborně analyzuje reálnou situaci	

v oboru FM.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Posouzení je použitelné v praxi. Autor chápe problematiku FM, je mu zřejmá nutnost pečlivě posoudit vstupní náklady vzhledem k situaci na trhu.

Otázky:

- 1- Jaký je vliv růstu minimální mzdy v posledních letech na činnost ostrahy a úklidu?
- 2- Jaká je běžná ziskovost ostrahy a úklidu na trhu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 21.1.2019

Podpis:

