

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Role projektového manažera při řízení stavby Rekonstrukce silnice II/115 Černošice
Jméno autora:	Bc. Filip Slaba
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Jaroslav Kašpar
Pracoviště oponenta práce:	M – SILNICE a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadáním diplomové práce bylo zmapovat konkrétní stavební zakázku optikou hlavního stavbyvedoucího / manažera stavby a popsat jeho pozici a veškeré činnosti i povinnosti. Součástí zadání bylo také představení společnosti, která danou zakázku realizuje, a popis událostí, které předcházely fyzické realizaci zakázky vč. podrobného představení samotné zakázky. Ze zadání je zřejmé, že autor ke zdárnému zpracování diplomové práce musel zajistit spoustu podkladů a nastudovat, resp. pochopit mnoho souvislostí a dalších pracovních postupů. Zadání diplomové práce považuji za náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce se zabývá komplexní problematikou vedení stavebních prací včetně většiny hlavních úskalí, která mohou nastat, a je podrobně prezentována na konkrétní stavební zakázce, se kterou má autor osobní zkušenost. Autor mj. v úvodu práce poměrně detailně představuje společnost, která zakázku realizuje a dopodrobna popisuje veškeré body uvedené v zadání. Zadání považuji bez výhrad za splněné.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor zvolil správný postup řešení a věcně rozvíjí danou problematiku a poukazuje zejména na rizika, se kterými se zcela běžně při realizaci zakázek stavební společnosti potýkají. Tento postup považuji za mimořádně zdařilý.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Hodnocená diplomová práce je zpracována velmi odborně a lze z ní vyčíst, že autor práce si musel nastudovat mnoho podkladů a dobře ví, o čem píše. Jelikož si autor stavbou sám prošel, musel drtivou většinu podkladů nejen vytvořit, ale také je musel správně a účelně použít v praxi.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Hodnocená diplomová práce je zpracována na požadované formální i jazykové úrovni. Rozsah práce je spíše standardního charakteru. V textu se zřídka objevují drobné textové chyby.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autor využil širokou škálu aktuálních zdrojů k danému tématu. Způsob označení zdrojů, citací apod. je v pořádku.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Autor splnil stanové cíle diplomové práce a dané tematické se v práci věnuje velmi detailně.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Diplomovou práci považuji za velmi zdařilou, složitost role manažera stavby autor postupně logicky rozvíjí a zejména poukazuje na rizika a problémy stavební činnosti. Mezi těmito problémy, jak je uvedeno v sekci věnované ZBV, zejména vyniká podhodnocená projektová příprava z dob přípravy zakázky objednatelem. Autor si vybral velmi náročnou a ne zcela standardní zakázku pro svoji diplomovou práci – zakázka se téměř limitně blíží max. hranici kladných/záporných změn, z důvodu chybějícího stavebního povolení byla pozastavena (SO 301), je realizována pro více objednatelů (město + kraj), zakázka byla vysoutěžena před více než dvěma lety, rozděluje ji zimní období, je vedena intravilánem i extravilánem apod.

Dotazy k hodnocené diplomové práci:

- 1) Zakázka byla vysoutěžena v roce 2016. Jaká opatření byste navrhoval, aby se zakázky, které se vysoutěží za ceny let minulých, nestávaly pro zhotovitele i objednatele rizikovými?
- 2) Zakázka byla na několik měsíců pozastavena z důvodu chybějícího stavebního povolení na SO 301. Kdo zajišťuje stavební povolení a jak by se podle Vás měl proces získávání SP změnit do budoucna, aby k těmto prostojům nedocházelo?
- 3) Kterou činnost podle Vás dělá manažer stavby zbytečně nebo která činnost by se dala při změně legislativy provádět efektivněji?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 12.1.2019

Podpis:

