

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Model změn nákladů při realizaci stavebního objektu z ponledu generálního dodavatele
Jméno autora:	Bc. Lukáš Rudl
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	doc. Ing. P. Dlask, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Práce se zabývá vytvořením modelu pro sledování a plánování financí stavebního projektu. Na základě tohoto modelu je vypracována aplikace v prostředí dostupných kancelářských nástrojů.	náročnější
--	-------------------

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Zadání je splněno rozbohem nově prováděného stavebního projektu. V práci jsou používána reálná data, na kterých jsou teoretické poznatky testovány.	splněno
--	----------------

Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i> Student byl při řešení aktivní a pro řešení přinášel poznatky ze současné pracovní pozice ve stavebním podniku. Dodržoval průběžně i finální konzultační termíny.	B - velmi dobře
---	------------------------

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Práce je vhodně členěna na teoretickou a praktickou část. Struktura je doplněna o současný stav řešené problematiky a pracovní otázky, které jsou v závěru diskutovány a zhodnoceny.	B - velmi dobře
---	------------------------

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Práce je psána v českém jazyce na kvalitní a srozumitelné úrovni. Kromě textové části práce obsahuje programovanou přílohu, která psaný rozsah navyšuje a vyžadovala vyčlenit značný časový objem při zpracování. Formálně by bylo vhodné odlišit anglické výrazy v textu například kurzívou. Zkratky a používané výrazy jsou dobře rekapitulovány v úvodu práce.	B - velmi dobře
---	------------------------

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Prameny obsahují tištěné a elektronické zdroje. Doporučoval bych věnovat pozornost validaci wiki zdrojů a hledat jejich případnou alternativu. Pro práci byl zvolen interní citační správce. V dokumentu je dodržován citační styl, uvedené zdroje jsou použité v textu.	A - výborně
---	--------------------

Další komentáře a hodnocení

Vyjadřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená práce spadá do kategorie prací, jejichž zpracování vyžaduje sestavení funkční praktické aplikace a současně její teoretický vývoj a dokumentaci. Při tvorbě práce je třeba vyčlenit značný časový prostor pro programování a ladění sestavených procedur. Vypracování pokládá 3 pracovní otázky, které jsou v závěru diskutovány. Jako cenné spatřuji, že student našel nepokrytý prostor v rámci svého pracovního postavení a výsledek práce nasadil do zkušebního provozu na reálných datech stavebního objektu.

Otázky k obhajobě:

1. Je proveditelné zapojit vytvořený nástroj sledování financí do vnitropodnikových systémů?
2. Je možné automatizovat získávání dokumentů (faktur) v rámci vnitropodnikových procesů?
3. Jaký je současný stav realizované projektu k dnešnímu datu? Potvrdil se plán ze závěru roku?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 3.1.2019

Podpis:

