

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Ekonomické porovnání a vyhodnocení typů vytápění rodinných domů
Jméno autora:	Vojtěch Mlíčko
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení stavebnictví
Vedoucí práce:	Ing. Vilém Berka, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zvolené téma odráží tlak na úspory a efektivnost řešení vytápění rodinných domů soudobého stavebního trhu, zvoleno bylo středně náročné téma k rozpracování, s dostatkem existujících podkladů v dostupných zdrojích.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zvolené téma je aktuální a přiměřeně reflektuje potřeby soudobých vlastníků obytných domů. Řešené otázky jsou srozumitelně zodpovězeny, a stručně argumentovány. Dílčí položky zadání jsou naplněny, avšak zejména v části ekonomického hodnocení a výpočtového modelu vytápění mohl autor využít více zdrojů a zadání zpracovat podrobněji,	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně a konzultace využíval spíše sporadicky, během zpracování zvoleného tématu přijal jen dílčí doporučení ke zpracování své práce. Způsob rešerše dat, analýzy a potřebné propočty řešil student zcela samostatně, resp. v dílčích otázkách využil externích zkušeností od prodejců a dodavatelů zmíněných systémů a zařízení.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Ve specifikaci otopných systémů se student zaměřuje spíše na základní (nevariantní) řešení a volí vždy jednoho zástupce (kotel/systém/řešení) v dané kategorii, což lze hodnotit jako nedostatek ve zvolené datové základně. Následně i ekonomický (matematický) model je popsán spíše okrajově a jsou přejímány obecnější formulace k výhodnosti/nevýhodnosti toho kterého systému. Nejsou příliš rozvedeny okolnosti (okrajové podmínky) propočtu a záměrné vypuštění aktuálně nabízených dotačních titulů z ekonomických úvah lze hodnotit jako nežádoucí zjednodušení celkového ekonomického vyhodnocení.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Užití jazykové formulace v diplomové práci jsou jednoduché až strohé, přesto působí přirozeně a srozumitelně.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	D - uspokojivě
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů.</i>	

Práce s citacemi je spíše slabší, rozsah referencí mohl obsahovat desítky titulů (dle aktuální nabídky trhu), místo toho se autor omezil na internetové zdroje (často neúplné), literatura je v práci pouze sporadicky citována a forma citací také neodpovídá požadavkům na závěrečné odborné práce.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

K práci nemám další výhrady.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Přes uvedené nedostatky jsou cíle práce beze zbytku naplněny, stanovené téma je výsledně dobře zpracováno a dílčí otázky jsou zodpovězeny. Zejména z důvodu slabší úrovně odborného zpracování a slabé práce s citacemi a zdroji -

- předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře.**

Datum: 28.1.2019

Podpis: