

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Studie a návrh postupu implementace BIM v Metrostav a.s., divize 3</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Petr Metlička</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Petr Matějka, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví, FSv, ČVIT v Praze

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je standardně aktuální, v souladu s aktuálně řešenými tématy stavebnictví. Práce řeší téma zavádění BIM do podniku. Má tedy vysokou míru praktické aplikace a za tímto účelem byla zpracována a bude také použita. Zadání lze považovat za průměrně náročné.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce obsahuje úvod. Práce dále obsahuje úvod do problematiky zavádění BIM, teoretický popis postupu řešení, analýzu současného stavu implementace BIM v dotčené společnosti a variantní návrh možných řešení dalšího postupu. Součástí práce je stanovení cílů, nejsou však formulovány jasné metody použité k řešení (pouze obecně). Výsledky práce jsou shrnuty v závěru, který obsahuje vyhodnocení cílů. Závěr dále obsahuje navazující diskuzi. Zadání bylo tedy splněno bez výhrad.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl v rámci zpracování práce velmi samostatný a proaktivní. Dodržoval veškeré dohodnuté termíny, konzultoval podle potřeby. Na konzultace býval student připraven vždy perfektně. Práce byla zpracovávána tvůrčím a kreativním způsobem. Zpracování bylo systematické a technické. K řešení práce bylo přistupováno inženýrským způsobem.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce je základní dojem z práce průměrný. Autor v práci jasně stanovuje cíle, k jejichž naplnění v rámci práce směřuje. Téměř všechny části (kapitoly) práce mají své opodstatnění ve vztahu k řešené problematice. Teoretická část práce je zpracována velmi dobře. Zaměřuje se na popis problematiky implementace BIM do stavebního podniku. V této části práce mi chybí podložení prezentovaných informací větším množstvím zahraničních zdrojů nebo podrobnějším a komplexnějším dotazníkovým šetřením na nadnárodní úrovni. Praktická část práce je na výborné úrovni. Konkrétně řeší zavádění BIM v dotčeném podniku se snahou zohlednit jeho specifické potřeby. Praktická část staví na teoretické části - teoretická a praktická část práce na sebe tedy navazují a jsou provázány. Praktická část je doplněna provedeným dotazníkovým šetřením a rozhovory. Argumentace použitá v práci je logická, je úplná. Použité metody jsou většinou validní. Celkově je odborná úroveň práce velmi dobrá.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální úroveň práce je na výborné úrovni. Text je čitelný, struktura textu je dobrá a tok textu je konzistentní. Text je dostatečně doplněn obrázky a grafy. Obrázky a grafy jsou relevantní, obsahují popisy a jsou dostatečně čitelné. Použitá terminologie je správná a je konzistentní. Gramatická úroveň práce je výborná. Překlepy práce neobsahuje. Jazyková úroveň	

práce je výborná. Práce obsahuje sporadicky nejasné, neurčité nebo jazykové neobvyklé termíny nebo spojení. Obsah práce je jazykově vyvážená, osoba a čas jsou napříč prací používány jednotně. Práce obsahuje seznam použitých zkratk, obsahuje seznam obrázků a obsahuje seznam tabulek. Rozsah práce dostatečný. Celkově je jazyková a formální úroveň práce výborná.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**C - dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Použité zdroje jsou v práci uváděny a citovány, formát citací odpovídá zvyklostem ČVUT a obecným požadavkům na citace závěrečných prací. Množství použitých pramenů je podprůměrné. Jejich rozmanitost je omezená (zejména chybí zahraniční odborná literatura a odborné články). Práce v dostatečné míře nevyužívá v dostatečné míře zahraničních zdrojů. Citační etika byla dodržena, citace jsou korektní. Zdroje jsou voleny správně, v některých případech by mohly být doplněny. Celková úroveň výběru zdrojů a korektnost citací je dobrá.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Nejsou.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Práce je velmi prakticky orientovaná. Řeší aktuální téma zavádění BIM do podniku, se kterým se doposud trápí velké množství společností. O to více je žádoucí, aby práce na toto téma vznikaly a byly zpracovány ve spolupráce s praxí a nezůstaly bez povšimnutí po jejich úspěšném obhájení. Práce je obecně velmi dobrá, problematika je rozebrána velmi komplexně a při sledování stanovených cílů. Drobné výhrady mám pouze k odbornosti navržených opatření (větší množství nadnárodních zdrojů a zkušeností z velkých zahraničních firem nejsou v práci na dostatečné úrovni) a k jejich ověření na širším trhu (dále viz odborná úroveň práce). Jedná se v tomto kontextu však o drobnou výtku, protože zkušenosti stále ještě nejsou dostatečné, nejsou dostatečně formalizovány a jsou často předmětem obchodního tajemství. Práce je velmi dobře čitelná a srozumitelná. Dále viz hodnocení jednotlivých kritérií.

Předloženou závěrečnou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 24.1.2019

Podpis:

