

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Studie a návrh inovace postupu implementace BIM v Metrostav a.s., divize 3
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Petr Metlička
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra řízení a ekonomiky ve stavebnictví
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Jakub Hudek
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Metrostav a.s.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	<b>náročnější</b>
Z mého úhlu pohledu se jedná o dosti složité zadání zejména proto, že získávání informací v této problematice často naráží na firemní know-how jednotlivých subjektů na českém stavebním trhu a také proto, že informace, a to zejména ty inovátorské, nejsou často dostupné v českém jazyce.	
<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	<b>splněno</b>
Práce splňuje zadání v plném rozsahu.	
<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	<b>správný</b>
Zvolený postup řešení je správný a srozumitelný.	
<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	<b>B - velmi dobře</b>
Odbornost práce je na vysoké úrovni.	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	<b>B - velmi dobře</b>
Grafické řešení působí celistvě a práce je rozsáhlejší, obsahuje všechny podstatné části.	
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	<b>A - výborně</b>
Bez výhrad.	
<b>Další komentáře a hodnocení</b> <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Oceňuji zejména to, že se autor nebál pustit do takto těžko uchopitelného problému a myslím si, že se s danou tematikou vypořádal velice slušně.	

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

1, Jakým způsobem by autor zvýšil přidanou hodnotu projektu pro stavebníka v rámci FM?

2, Doporučoval by autor zavést pozici BIM koordinátora projektu v rámci realizace a jaká by případně měla být dle autora náplň jeho práce?

3, Lze vytvořit pracovní verzi modelu s přístupem např. pouze pro členy projektového týmu tak, aby začínající uživatelé neměli strach z toho, že např. foto které nahrají si model s sebou neustále ponese v podobě informace, a tím to v nich vyvolávalo pocit strachu v tomto prostředí pracovat?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 28.1.2019

Podpis:

