

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rozbor možností využití UAV ve výstavbových projektech
Jméno autora:	Bc. Michal Mates
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Ing. Petr Matějka, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví, FSv, ČVIT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je standardně aktuální, v souladu s aktuálně řešenými tématy stavebnictví. Práce řeší téma využití UAV ve stavebním průmyslu, jeho možnosti a překážky v jeho realizaci. Zadání lze považovat za průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce obsahuje úvod. Práce dále obsahuje teoretický úvod do problematiky UAV a praktickou část, zaměřenou na ukázkové projekty využití a stručné shrnutí ekonomického hlediska. Součástí práce není stanovení cílů, nejsou formulovány jasné metody použité k řešení. Výsledky práce jsou shrnuty v závěru, který neobsahuje jasné a strukturované vyhodnocení cílů. Závěr dále obsahuje navazující diskuzi. Zadání bylo tedy splněno bez výhrad.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl v rámci zpracování práce velmi samostatný a proaktivní. Dodržoval veškeré dohodnuté termíny, konzultoval podle potřeby. Na konzultace býval student připraven vždy perfektně. Práce byla zpracovávána tvůrčím a kreativním způsobem. Zpracování bylo systematické a technické. K řešení práce bylo přistupováno inženýrským způsobem.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce je základní dojem z práce průměrný. Autor v práci stanovuje cíle pouze spíše formálně. Všechny části (kapitoly) práce mají své opodstatnění ve vztahu k řešené problematice. Teoretická část práce je zpracována výborně. Pozornost je věnována jak rozlišení technických aspektů UAV, tak stránce právních předpisů a dalších požadavků. To doplňuje komplexní avšak dostatečně agregovaná část, věnující se využití UAV ve výstavbových projektech, kde by však bylo vhodné doplnit informace z dalších zahraničních zdrojů, zejména odborných článků na téma technologií, které se v současnosti ještě využívat nedají, ale věda se jimi zabývá. Praktická část práce je na výborné úrovni. Obsahuje dva projekty, oba prezentovány v jiném kontextu, aby bylo dosaženo maximální názornosti. Teoretická a praktická část práce na sebe částečně navazují, nejsou vždy provázány a ne vždy se na sebe odkazují. Argumentace použitá v práci je logická, občas však chybí a práce prezentuje spíše poznatky než závěry. Použité metody jsou většinou validní. Celkově je odborná úroveň práce velmi dobrá.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální úroveň práce je na výborné úrovni. Text je čitelný, struktura textu je dobrá a tok textu je konzistentní. Text je dostatečně doplněn obrázky a grafy. Obrázky a grafy jsou relevantní, obsahují popisy a jsou dostatečně čitelné. Použitá terminologie je správná a je konzistentní. Gramatická úroveň práce je dostatečná, občas jsou přítomny gramatické chyby	

(např. hned v poděkováním „dvěma ženám, které přispěli“). Překlepy práce neobsahuje. Jazyková úroveň práce je průměrná. Práce obsahuje sporadicky nejasné, neurčité nebo jazykové neobvyklé termíny nebo spojení. Obsah práce je jazykově většinou vyvážená, osoba a čas jsou napříč prací používány většinou jednotně. Práce obsahuje seznam použitých zkratk, obsahuje seznam obrázků a obsahuje seznam tabulek. Rozsah práce dostatečný. Celkově je jazyková a formální úroveň práce výborná.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Použité zdroje jsou v práci uváděny a citovány, formát citací odpovídá zvyklostem ČVUT a obecným požadavkům na citace závěrečných prací. Množství použitých pramenů je adekvátní. Jejich rozmanitost je omezená (pouze internetové zdroje). Práce v dostatečné míře nevyužívá v dostatečné míře zahraničních zdrojů (zejména odborných článků). Citační etika byla dodržena, citace jsou korektní. Zdroje jsou voleny správně, v některých případech by mohly být doplněny. Celková úroveň výběru zdrojů a korektnost citací je velmi dobrá.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.
Nejsou.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce se věnuje velmi aktivnímu tématu ve vazbě na současný průmyslový vývoj v oblasti stavebnictví. Využívání UAV ve výstavbových projektech je realita i budoucnost, které je třeba se věnovat. Práce je po obsahové stránce na velmi vysoké úrovni, výhrady mám pouze k poslední části (ekonomické vyhodnocení), která mohla být podrobnější. Práce je také velmi srozumitelná a velmi dobře čitelná, což nebývá vždy zvykem. Rád bych vyzdvihнул také náročnost a kvalitu zpracování digitálních příloh práce. Dále viz hodnocení jednotlivých kritérií.

Předloženou závěrečnou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 24.1.2019

Podpis:

