

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Analýza realitního trhu v Praze</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Adéla Kyselová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Oponent práce:</b>	František Glazar
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	PROGRESS PRAHA, a.s.

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář. Variantně by bylo možné i stručné porovnání pražského realitního trhu se zahraničím (např. Vídeň).	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář. Diplomová práce Adély Kyselové zcela naplnila zadání. Její rozsah a náročnost získání vstupních dat je nadprůměrná.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář. Celkový postup řešení je správný a zcela logicky na sebe jednotlivé kapitoly navazují. Rovněž výsledky jednotlivých kapitol jsou správně interpretovány. Drobnou připomínku mám k uváděným cenám bytů bez DPH, což je sice v souladu s metodikou ČSÚ, ale vzhledem k tomu, že většinu bytů kupují fyzické osoby, nemá podle mého názoru úplnou vypovídající schopnost. V kapitole 13. Investiční záměr, která je nadprůměrná, pak diplomantka již zcela správně s DPH počítá.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář. Posuzovaná diplomová práce je na velmi slušné odborné úrovni a dokládá, že Adéla Kyselová správně využila znalosti získané studiem a umí výborně interpretovat i získaná data z praxe.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář. Bez připomínek.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář. Sběr údajů je správný, zdroje jsou věrohodné a diplomantka striktně odděluje vlastní výzkum a závěry a důsledně cituje použité zdroje a literaturu.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a</i>

*funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

**Diplomová práce Adély Kyselové je formálně i věcně správná a logicky postupuje k jejím přesným odborným závěrům. Navržená otázka – Správně uvádíte, že dostupnost bydlení v Praze je velmi těžká – jaké stimuly ze strany státu byste tedy navrhla, aby se zvýšila dostupnost bydlení mladé generace?**

Datum: 9.1.2019

Podpis: Glazar František