

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Analýza realitního trhu v Praze</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Adéla Kyselová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Lucie Brožová, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zvolené téma se věnuje v současné době aktuální a diskutované problematice. Studentka ve své práci zpracovává analýzu trhu s nemovitostmi v hlavním městě Praze. Diplomantka určila faktory ovlivňující cenu nemovitostí, charakterizovala tzv. „cenovou bublinu“ a vznik ekonomické krize a na základě vývoje v letech minulých nastínila výhled do budoucna. Téma je průměrně náročné, její zpracování vyžadovalo shromáždění, zpracování a vyhodnocení velkého množství dat.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Studentka ve své práci provedla monitoring trhu s nemovitostmi na území hlavního města Prahy, za účelem zjištění rozmístění bytové výstavby, ceny bytů za m <sup>2</sup> , velikosti podlahové plochy a dispozice. Sběr dat probíhal po dobu 7 měsíců. Všechna data zpracovala do přehledných tabulek a pro jednotlivé lokality popsala širší vztahy, které znázornila pomocí map. Součástí tématu neopomněla zmínit problematiku realitní bubliny a hypoteční krize. Z uvedené analýzy byl na základě průměrných hodnot ze vzorku prodaných bytů vybrán konkrétní byt, na který studentka zpracovala investiční záměr. A na závěr se diplomantka pokusila predikovat budoucnost investičního záměru při předpokladu, že by nastala ekonomická krize.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka byla při řešení práce aktivní, pracovala samostatně.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V práci jsou využity znalosti studentky získané během studia. Přehledně zpracovala a vyhodnotila velké množství dat a z vytvořených výsledků vyvodila správné závěry.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň je dobrá. Rozsah je dostatečný, práce je zpracována přehledně.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Studentka v práci správně označuje citace. Vzhledem ke zvolenému tématu studentka pracuje převážně s internetovými zdroji.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Jaký je význam stavebního spoření, když neposkytuje základ pro získání hypotečního úvěru?

Na jakou velikost bytu by dosáhla partnerská dvojice s průměrnou mzdou?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 22.1.2019

Podpis: