

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	OCHRANA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A JEJÍ VLIV NA PŘÍPRAVU STAVEB
Jméno autora:	Bc. Jakub Kortán
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Vladimír Měšťan
Pracoviště oponenta práce:	Dopravní komise

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Ze zadání DP vyplývá, že autor měl popsat a hodnotit dopady ochrany životního prostředí na výstavbu a realizaci staveb. Měl se zaměřit na ochranu životního prostředí aplikací systému EIA (Environmental Impact Assessment) a tento měl zhodnotit. Pro porovnání dopadů měl uvést praktické příklady a analyzovat chyby a komplikace, které při procesu posuzování staveb z hlediska jejich vlivu na životní prostředí nastávají. Opírat se měl při zpracování o platnou legislativu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Z práce je zřejmé, že autor čerpal ze znalosti problematiky přípravy staveb a znalosti současné legislativy z oblasti životního prostředí – zejména Zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Práci si za účelem splnění zadání rozčlenil do čtyř částí. V první se zaměřil na celkovou analýzu problematiky, ve druhé části na samotný systém EIA (Environmental Impact Assessment) a jeho zhodnocení. Třetí část práce doplnil o praktické příklady z řady staveb, kde tyto posoudil z hlediska vlivu na životní prostředí a následně porovnal. Za splnění cíle lze i považovat závěrečné formulování vlastního názoru k otázce posuzování vlivu staveb na životní prostředí. Podnětné je uvedení zejména komplikací v rámci přípravy staveb, jež předcházejí vlastnímu povolovacímu procesu.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor vhodně a přehledně rozdělil práci do příslušných kapitol. Zejména rozsáhlé je uvedení příkladů z praxe, což dává slušný základ pro závěrečné shrnutí a posouzení účinnosti současně platných právních norem v procesu EIA.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor využil příslušné znalosti získané během studia, problematiku vhodně analyzoval v teoretické části a v rámci praktických výstupů provedl analýzu řady konkrétních případů výstavby. Tyto vhodně rozčlenil podle jednotlivých typů (dopravní komunikace, skladovací plochy, betonárny) a z nich formuloval příslušné závěry. Vlastní proces je dle názoru autora nyní dopracován do ideálního stavu – jak uvádí ve zvláštní kapitole. S tímto textem se nelze jednoznačně ztotožnit, neboť podle řady případů výstavby – zejména liniových staveb – tento stav ještě rozhodně nenastal.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Téma je zpracováno přehledně, pečlivě a jazyková úroveň je odpovídající odbornému textu. Rozsah práce obecně splňuje obsahové, věcné i formální nároky kladené na diplomovou práci. Počet stran vč. úvodu a závěru je 71.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autor uvádí v seznamu zdrojů 67 položek, byť od položky 27 po položku 67 se jedná o archivovanou dokumentaci uvedenou na portálu Cenia k jednotlivým záměrům.

Správně autor použil novely zákonů – např. §6 odstavec 5, který umožnil investorům záměrů nepřesahujících hranice ČR a netýkajících se evropsky významných lokalit, vypustit oznámení a zjišťovací řízení a rovnou zpracovat dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí.

Použitá literatura a četnost zdrojů je sice přiměřená k řešenému zadání, ale problematika mohla být pojata poněkud širěji – viz. vznesené otázky v závěru posudku.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Zadání a zpracování závěrečné práce vhodně koresponduje se současnou problematikou uplatnění Zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Autor dobře vystihuje skutečnost, že proces EIA se postupem času stále zpřísňuje. To je však jen první část současného vývoje. Bylo by vhodné doplnit, zda při současném zpřísňování je tento zákon i dostatečně návodný pro projektanty a stavebníky tak, aby celý proces schvalování směřoval k ještě rychlejšímu schvalování než doposud.

Závěry jsou v práci podloženy vhodnými tabulkovými výstupy.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce přináší popis vývoje řešení problematiky vlivu procesu výstavby na životní prostředí. Stanovené cíle v práci byly splněny. Poznatky uvedené v kapitolách konkrétních příkladů z praxe jsou vhodně využitelné.

Otázky:

Myslíte si, že se proces EIA bude stále zpřísňovat, nebo je již na svém legislativním vrcholu? Např. z důvodu měnících se klimatických podmínek – postupně se zhoršující záporná bilance podzemních i povrchových vod a s tím do budoucna související mnohem přísnější ochrana podzemních a ostatních vodních zdrojů.

Domníváte se, že je správně v současné době vyvážena v zákoně ochrana životního prostředí (např. ohrožený živočich vyskytující se v trase projektované dopravní stavby) proti zlepšení životního prostředí vlivem realizované stavby? Na mysl je omezení hlukové zátěže a její soustředění do úzkého koridoru vhodně opatřeného protihlukovými stavbami, snížením zátěže emisí vlivem konstantní rychlosti pohybujících se dopravních prostředků atd.)?

Závěrem je třeba konstatovat, že cíle diplomové práce bylo dosaženo.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 24.1.2019

Podpis: