

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Claim management EPC/turnkey projektů
Jméno autora:	Bc. Zdeněk Kahoun
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K126
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Aleš Tomek, CSc
Oponent práce:	Ing. Tomáš Winkler

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Z pohledu řízení ve stavebnictví, je zadané téma, jedním ze základních předpokladů, které musí ovládat manažer projektu. Jedná se o komplexní problematiku, která zasahuje do mnoha oblastí řízení a vyžaduje teoretické i praktické znalosti technických, právních i sociálních disciplín. Proto hodnotím zadání diplomové práce jako náročné, k čemuž ještě více přispívá fakt, že diplomant vypracoval diplomovou práci v anglickém jazyce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání je zpracováno komplexně. Práce obsahuje kapitoly, které uvozují samotné hlavní téma práce, tzn. popisuje subjekty činné v investiční výstavbě, popisuje nejběžněji používané dodavatelské modely atd. V práci je zakomponovaná jak teoretická část popisující teoretické základy zadaného tématu, tak i praktická část popisující reálné příklady z praxe. Diplomant splnil zadání diplomové práce.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Diplomant se v práci zaměřuje na definice a pojmy, které jsou se zadaným tématem neodmyslitelně spjaté, poskytuje všeobecný teoretický přehled o zadané tématice. Z tohoto pohledu se jedná o materiál popisující mnoho aspektů projektového managementu a s tématem spjatým řízením změn a nároků. Za drobný nedostatek práce považuji fakt, že si diplomant nevyhranil úhel pohledu na zadanou problematiku, která je v mnoha pohledech rozlišná, z pohledu investora / generálního dodavatele stavby / subdodavatele.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z hlediska odborného nemám k zakomponovaným částem významnějších námitek. Práce popisuje problematiku komplexně a uceleně. Očekával bych, že se diplomant pokusí detailněji popsat proces nárokování změn (vč. příkladů) a vyvodí z něj například kontrolní mechanismy, aplikovatelné v praxi. Uvedené praktické příklady nepovažuji za vhodně zvolené. Případové studie popisují spory extrémního finančního významu. V této fázi sporu se však již jedná o čistě právní spor, do kterého manažer projektu zasahuje pouze okrajově.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce byla vypracovaná v souladu s běžným standardem diplomových prací. Diplomová práce byla zadána	

v anglickém jazyce, což považuji za velmi iniciativní.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Jako základní zdroje jsou použity známé publikace, zabývající se zadanou problematikou. Výběr těchto pramenů, uvádění citací a jejich množství považuji za standardní. Musím ocenit snahu studenta, projevující se studiem zdrojů pro diplomovou práci v anglickém jazyce.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

V diplomové práci bych ocenil větší zapojení obrazových materiálů, schémat a dalších vizuálních vodítek, které v práci ve větší míře chybí.

Rovněž jsem toho názoru, že claim management je velice ovlivněn schopnostmi manažera projektu aplikovat v praxi vyjednávací techniky. O těchto dovednostech není v práci ani okrajová zmínka.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Celkově hodnotím diplomovou práci plnící zadání a jako práci odpovídající standardu diplomové práce. V práci nespátřuji zásadní nedostatky.

Otázky pro diplomanta:

1. Finanční kalkulace claimu – tzn. vysvětlit mechanismus kalkulace claimu, nejen z pohledu kalkulace dodávky, ale také z pohledu kalkulace hodnoty peněz, hodnoty času atd.
2. Navrhované mechanismy identifikace potenciálního claimu – diplomant v práci popisuje způsob dokumentace claimu, v praxi však musí existovat interní kontrolní mechanismy, které napomáhají odhalit potenciální claim.
3. Zpracování claimu – detailní popis procesu od identifikace claimu až k jeho finálnímu provedení

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 22.1.2019

Podpis:

